

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Wildové a soudkyně JUDr. Blanky Bendové a JUDr. Vladimíry Čítkové ve věci

umístěného člověka: **Mgr. A. V.**, narozená xxx
bytem xxx
v současné době hospitalizovaná v Psychiatrické nemocnici Bohnice v Praze
8, Ústavní 91
zastoupená advokátkou Mgr. Danielou Horkou
sídlem Celetná 557/10, 110 00 Praha 1
jako opatrovníkem

za účasti: **Psychiatrická nemocnice Bohnice**
sídlem Ústavní 91, 181 02 Praha 8

o vyslovení přípustnosti převzetí do zdravotního ústavu

k odvolání umístěné proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 29. prosince 2022, č. j. 19 L 1146/2022-11

takto:

- I. Usnesení soudu I. stupně **se zrušuje** a řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením soud I. stupně rozhodl, že převzetí umístěného člověka do zdravotního ústavu Psychiatrické nemocnice v Praze 8 – Bohnicích dne 25. 12. 2023 je v souladu s § 38 odst. 1 písm. b/ zákona č. 372/2011 Sb. s tím, že tyto důvody trvají nadále.
2. Takto rozhodl poté, co na základě oznámení Psychiatrické nemocnice v Bohnicích, že umístěného člověka přijala bez jeho písemného souhlasu, zahájil řízení o přípustnosti převzetí umístěného do ústavu podle ust. § 76 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“)
3. Soud I. stupně vycházel z písemného vyjádření nemocnice, výpovědi ošetřujícího lékaře a výpovědi umístěného člověka a dospěl k závěru, že byly splněny podmínky ust. § 38 odst. 1 písm. b/ zákona č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách, které mj. stanoví, že pacienta lze bez jeho souhlasu hospitalizovat, jestliže ohrožuje bezprostředně a závažným způsobem sebe nebo své okolí a jeví známky duševní poruchy nebo touto poruchou trpí, nebo je pod vlivem návykové látky, pokud hrozbu pro pacienta nebo jeho okolí nelze odvrátit jinak. Na základě provedení dokazování dospěl k závěru, že byly naplněny tyto předpoklady, neboť umístěný člověk vzhledem ke svému zdravotnímu stavu ohrožuje bezprostředně a závažně sebe nebo své okolí.
4. Proti usnesení podal umístěný člověk prostřednictvím svého opatrovníka odvolání. Vytýkal soudu I. stupně nesprávný skutkový závěr ohledně jeho zdravotního stavu, namítal, že nebyly naplněny podmínky pro jeho převzetí do ústavu, a i v případě, kdy by byly naplněny ke dni jeho převzetí, důvody k hospitalizaci již nadále netrvají. Navrhl, aby odvolací soud napadené usnesení změnil tak, že k převzetí odvolatele nedošlo ze zákonných důvodů a že tyto důvody nadále netrvají a došlo tak ke zrušení stavu nedobrovolné léčby.
5. Z obsahu spisu vyplývá, že Psychiatrická nemocnice Bohnice podáním ze dne 13. 1. 2023 oznámila, že dne 13. 1. 2023 se nedobrovolný vstup umístěné změnil na dobrovolný (č. l. 18).
6. Podle § 16 z. ř. s., *odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu.*

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Rezková

7. Podle § 72 z. ř. s. v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu nebo řízení o odvolání, které bylo zastaveno proto, že člověk byl ze zdravotního ústavu propuštěn nebo dodatečně písemně souhlasil se svým umístěním, se pokračuje, pokud do 2 týdnů od doručení usnesení o zastavení řízení prohlásí, že na projednání věci trvá. O tom je třeba ho poučit.
8. Důvod k zastavení řízení pro odpadnutí důvodu pro zahájení řízení míří na případy, kdy se změnil stav, z něž soud vycházel v době, kdy vlastním usnesením zahajoval řízení. Zastavení řízení v takovém případě soud vysloví i bez návrhu. Přesně k takové situaci v posuzovaném řízení došlo, neboť nedobrovolný vstup umístěné se změnil na dobrovolný a odpadly taky důvody pro vedení tohoto řízení.
9. Odvolací soud proto podle § 16 z. ř. s. ve spojení s § 211 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) řízení o vyslovení přípustnosti převzetí umístěného člověka do zdravotního ústavu zastavil za současného zrušení napadeného rozhodnutí podle § 221 odst. 1 písm. c) o. s. ř. Takový postup nezabavuje umístěného člověka možnosti trvat na věcném projednání věci, tedy věcného posouzení, zda k jeho převzetí došlo ze zákonných důvodů, iniciuje-li toto pokračování v řízení za podmínek § 72 z. ř. s.
10. Užitý procesní postup je aprobován judikaturou Nejvyššího soudu ČR, konkrétně usnesením ze dne 30. 6. 2010, sp. zn. 30 Cdo 1197/2010 a zejména stanoviskem ze dne 14. 1. 2009, sp. zn. Cpjn 29/2006, uveřejněným ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. 62/2009; k závěrům vysloveným za účinnosti předcházející právní úpravy se Nejvyšší soud v usnesení ze dne 18. 2. 2015, sp. zn. 30 Cdo 3495/2014 přihlásil i pro novou procesní úpravu detenčního řízení obsaženou od 1. 1. 2014 v zákoně o zvláštních řízeních soudních.
11. O náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů bylo rozhodnuto podle § 23 z. ř. s. ve spojení s § 224 odst. 1 o. s. ř.
12. O odměně jmenovaného opatrovníka pro řízení rozhodne soud I. stupně v samostatném usnesení (§ 74 z. ř. s.) o. s. ř. Protože náklady tohoto řízení nese v plném rozsahu stát (§ 74 z. ř. s.), nebylo o těchto nákladech samostatně rozhodováno ve výrokové části; tuto skutečnost postačuje uvést jen v odůvodnění rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dovolání do dvou měsíců od doručení jeho písemného vyhotovení k Nejvyššímu soudu ČR prostřednictvím soudu I. stupně, jestliže rozhodnutí odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe odvolacího soudu nebo která v rozhodování odvolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně, anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak (§ 237, § 239 a § 240 odst. 1 o. s. ř.). Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud.

Pokud umístěný člověk do 2 týdnů od doručení tohoto usnesení o zastavení řízení prohlásí, že na projednání věci trvá, bude soud v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí pokračovat (§ 72 z. ř. s.).

Praha 30. ledna 2023

JUDr. Markéta Wildová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Rezková