

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu Mgr. Pavlem Riedlbauchem ve věci

žalobce: **L. B.**, narozený dne xxx  
bytem xxx, xxx  
zastoupený advokátem Ladislavem Ejemem  
sídlem Eliášova 998, 470 01 Česká Lípa

proti

žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, IČO 00025429  
sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2

jednající: Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111  
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

**o zaplacení 284 625 Kč s příslušenstvím**, k odvolání žalobce proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 1. března 2022, č. j. 19 C 209/2020-130,

## takto:

- I. Výrok I rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 1. června 2022, sp. zn. 68 Co 165/2022, se **opravuje** tak, že se namísto tečky za slovem „rozsudku“ vkládá čárka a za ní doplňují slova „jinak se potvrzuje“.
- II. Ve výroku II rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 1. června 2022, sp. zn. 68 Co 165/2022, se **opravuje** částka nákladů řízení před soudem I. stupně, kdy správně zní „18 456 Kč“ místo nesprávně uvedené částky „16 456 Kč“.

## Odůvodnění:

1. Při vyhlášení rozsudku došlo k zjevným nesprávnostem, což vyplývá z odůvodnění opravovaného rozsudku (k tomu srov. R 37/1969, CH BECK, I díl, 7. vydání, str. 752).
2. Podle ust. § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

3. Jelikož k chybě došlo ve výrokové části rozsudku, došlo k opravě dle ust. § 164 o. s. ř. opravným usnesením odvolacího soudu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat dovolání do dvou měsíců od doručení rozhodnutí k Nejvyššímu soudu ČR prostřednictvím soudu I. stupně, jestliže rozhodnutí odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe odvolacího soudu nebo která v rozhodování odvolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak (§ 237, § 239 a § 240 odst. 1 o. s. ř.). Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud.

Praha 26. července 2022

Mgr. Pavel Riedlbauch v. r.  
předseda senátu