

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Petrákové a soudců Mgr. Pavla Riedlbaucha a Mgr. Kateřiny Sedlákové ve věci

umístěného člověka: **N. A.**, narozená dne xxx
bytem xxx
zastoupená opatrovníkem advokátkou Mgr. Danielou Horkou
sídlem Celetná 557/10, 110 00 Praha 1

za účasti zdravotního
ústavu: **Psychiatrická nemocnice Bohnice**
sídlem Ústavní 91/7, 181 00 Praha 8

o vyslovení přípustnosti převzetí a držení ve zdravotním ústavu, k odvolání umístěného člověka proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 29. prosince 2022, č. j. 19 L 1148/2022 – 10,
takto:

- I. Usnesení soudu I. stupně se **zrušuje** a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudem I. stupně a na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením soud I. stupně rozhodl, že převzetí umístěného člověka do zdravotního ústavu je v souladu s důvodem uvedeným v ust. § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, a tento důvod nadále trvá, přičemž řízení o vyslovení přípustnosti převzetí umístěného člověka bylo zahájeno usnesením soudu I. stupně ze dne 27. prosince 2022, č. j. 19 L 1148/2022 – 6.
2. Proti tomuto usnesení podal umístěný člověk včasné a přípustné odvolání, jímž se domáhal vydání rozhodnutí, jímž by bylo určeno, že k jeho převzetí do zdravotního ústavu nedošlo ze zákonných důvodů.
3. Psychiatrická nemocnice Bohnice ve vyjádření k odvolání sdělila, že umístěný člověk vyslovil dne 5. 1. 2023 se svým umístěním souhlas.
4. Podle ust. § 16 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) odpadněli důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu.
5. Jelikož umístěný člověk se svým umístěním ve zdravotním ústavu následně vyslovil souhlas, odpadl důvod pro další vedení řízení a je namíste zastavení řízení (ust. § 16 z. ř. s.) a je zároveň v souladu s usnesením Nejvyššího soudu ze dne 18. 2. 2015, sp. zn. 30 Cdo 3495/2014, namíste zrušení usnesení soudu I. stupně, jímž vyslovil přípustnost převzetí umístěného člověka do zdravotního ústavu a nikoliv jen zastavení odvolacího řízení pro bezpředmětnost (ust. § 16 z. ř. s.).

6. O nákladech řízení před soudem I. stupně i soudem odvolacím bylo rozhodnuto podle ust. § 224 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ust. § 23 z. ř. s. Náklady soudem jmenovaného opatrovníka platí stát podle ust. § 74 z. ř. s., protože odvolací soud o náhradě nákladů státu nerozhodoval, o nákladech soudem I. stupně jmenovaného opatrovníka bude rozhodnuto soudem I. stupně.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat dovolání do dvou měsíců od doručení rozhodnutí k Nejvyššímu soudu ČR prostřednictvím soudu I. stupně, jestliže rozhodnutí odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak (§ 237, § 239 a § 240 odst. 1 o. s. ř.). Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud. Pouze proti výroku o náhradě nákladů řízení **není** dovolání přípustné (ust. § 238 odst. 1 písm. h o. s. ř.). V řízení se pokračuje, pokud do 2 týdnů od doručení tohoto usnesení umístěný člověk prohlásí, že na projednání věci trvá.

Praha 1. února 2023

JUDr. Ludmila Petráková v. r.
předsedkyně senátu