

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Martina Lachmanna a soudců Mgr. Jana Ferneckého a Mgr. Aleše Sabola ve věci

žalobce: **S. A. M.**, narozen xxx
bytem xxx, xxx
zastoupen advokátkou JUDr. Bc. Marcelou Oškrdovou
sídlem Národní 416/37, Praha 1

proti
žalovanému: **Ministerstvo vnitra**
sídlem Nad Štolou 3, Praha 7

v řízení o žalobě proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 18. 08. 2020, č. j. MV-102213-5/SO-2020

takto:

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Městského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupkyně žalobce JUDr. Bc. Marcely Oškrdové, advokátky se sídlem Národní 416/37, Praha 1.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí ministra vnitra (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), kterým byl zamítnut jeho rozklad proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy ze dne 28. 2. 2020, č. j. VS-4553/835.3/2-2018. Předmětným rozhodnutím ministerstvo vnitra podle § 11 a 14 odst. 2, 3 písm. b), 7 a 8 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „**zákon o státním občanství**“), ve znění pozdějších předpisů, nevyhovělo žádosti žalobce o udělení státního občanství.
2. Žalobce svou žalobu soudu podal prostřednictvím datové schránky dne 22. 10. 2020, přičemž v žalobě neuvedl ve smyslu § 71 odst. 1 písm. a) s. ř. s. den, kdy mu bylo napadené rozhodnutí doručeno. Soud si tedy ve věci vyžádal vyjádření žalovaného k žalobě i správní spis.
3. Žalovaný v úvodu svého vyjádření k žalobě upozornil na skutečnost, že napadené rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením do datové schránky jeho zástupkyně dne 20. 8. 2020 – lhůta k podání žaloby tak podle něj uplynula dne 20. 10. 2020.
4. Soud se tedy nejdříve zabýval včasností podané žaloby, neboť pokud by žaloba byla podána opožděně, musel by ji podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnout.
5. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem,

nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Zákon o státním občanství v tomto případě žádnou lhůtu nestanoví.

6. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.
7. Soud ze správního spisu ověřil, že se v něm nachází doručka ze systému datových schránek, podle které bylo napadené rozhodnutí dodáno do datové schránky zástupkyně žalobce JUDr. Bc. Oškrdové dne 19. 8. 2020 a doručeno bylo dne 20. 8. 2020, kdy se do datové schránky přihlásila oprávněná osoba. Žalobci tak bylo rozhodnutí ve smyslu § 72 odst. 1 s. ř. s. doručeno dne 20. 8. 2020.
8. Dvoutměsíční lhůta k podání žaloby tedy uplynula dne 20. 10. 2020 (úterý), což byl poslední den, kdy žalobce mohl svou žalobu u zdejšího soudu podat, resp. kdy ji mohl podat k poštovní přepravě. Jak vyplývá z obsahu soudního spisu, žalobce (jeho zástupkyně) žalobu podal prostřednictvím datové schránky, a to dne 22. 10. 2020 – tudíž opožděně.
9. Za těchto okolností tak zdejšímu soudu nezbylo, než žalobu jako opožděnou podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnout. O odmítnutí žaloby soud rozhodl bez nařízení jednání, neboť nerozhodoval o věci samé (§ 49 odst. 1 s. ř. s. *a contrario*).
10. O nákladech řízení o žalobě rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. Jelikož soud žalobu odmítl, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
11. O vrácení soudního poplatku ve výroku III. usnesení pak soud rozhodl s ohledem na § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 24. února 2021

Mgr. Martin Lachmann v. r.
předseda senátu