

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců Mgr. Ivety Postulkové a JUDr. Jana Ryby ve věci

žalobce: **Ing. Luděk M.**, narozený dne xxx  
bytem xxx  
zastoupený advokátem JUDr. Milošem Tuháčkem  
sídlem Převrátilská 330, 390 01 Tábor

proti  
žalovanému: **Úřad pro ochranu osobních údajů**,  
sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

za účasti osoby na řízení zúčastněné: Kancelář prezidenta republiky, sídlem Pražský hrad, 119 08 Praha 1,  
o žalobě proti rozhodnutí vedoucího Kanceláře prezidenta republiky ze dne 25. 7. 2018, č. j. KPR 2969/2018,

## takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen do 1 měsíce od právní moci tohoto usnesení zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 24 456 Kč do rukou jeho zástupce JUDr. Miloše Tuháčka, advokáta.

## Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou u Městského soudu v Praze domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí vydaného vedoucím Kanceláře prezidenta republiky, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 6. 2018, č. j. KPR 2969/2018, jímž byla odmítnuta žádost žalobce o poskytnutí informace ze dne 20. 4. 2018.
2. Přípisem ze dne 25. 11. 2020 sdělila Kancelář prezidenta republiky soudu, že má záměr uspokojit žalobce postupem podle § 62 s.ř.s.
3. Na základě této skutečnosti zdejší soud stanovil dne 26. 11. 2020 Kanceláři prezidenta republiky ve smyslu ust. § 62 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) lhůtu k učinění úkonu požadovaného žalobou a oznámení jej žalobci a soudu do 12. 12. 2020.
4. Dne 4. 12. 2020 byl soudu doručen přípis Kanceláře prezidenta republiky, v němž bylo sděleno soudu, že žalobci byly zaslány jím požadované informace; v příloze byla připojena kopie uvedeného přípisu.
5. Žalobce dne 10. 12. 2020 na výzvu soudu sdělil, že se cítí být uspokojen, avšak navrhuje, aby mu soud priznal náhradu nákladů řízení, které konkretizoval.
6. Podle ust. § 62 odst. 4 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li navrhovatel, že je uspokojen. Soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto navrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo.
7. V daném případě Kancelář prezidenta republiky poskytla žalobci jím požadované informace. Tomu však předcházelo soudní řízení před Městským soudem v Praze a Nejvyšším správním

soudem v Brně. V přípisě ze dne 10. 12. 2020 žalobce potvrdil, že mu byly požadované informace poskytnuty a že se cítí být tímto uspokojen.

8. Na základě výše uvedeného dospěl soud k závěru, že byly naplněny předpoklady dané ust. § 62 odst. 4 věta druhá s. ř. s., a proto rozhodl tak jak je v I. výroku tohoto usnesení uvedeno.
9. Pod výrokem II. soud rozhodl dle ust. § 60 odst. 3 věta druhá s. ř. s. o náhradě nákladů řízení. Za náklad žalobce je považován soudní poplatek za žalobu v částce 3 000 Kč a za kasační stížnost 5 000 Kč. Dále náklady na zastoupení advokátem za 2 úkony právní služby před Městským soudem v Praze (příprava a převzetí zastoupení, podání žaloby) a před Nejvyšším správním soudem (příprava a převzetí zastoupení, podání kasační stížnosti) a dále režijní paušál ve výši 4 x 300 Kč, tj. 13 600 Kč. Vzhledem k tomu, že zástupce žalobce je plátcem daně z přidané hodnoty, odměna za zastoupení se zvyšuje o 21 % z 13 600 Kč, tedy o 2 856 Kč. Celkem tak náhrada nákladů řízení činí 24 456 Kč (8 000 Kč + 13 600 Kč + 2 856 Kč). Soud nepřiznal žalobci 1 úkon právní služby, včetně režijního paušálu, kterou požadoval za repliku, neboť jej neshledal účelně vynaloženým nákladem, který mu vznikl, když obsah repliky byl toliko zopakováním stanoviska žalobce a upozorněním na judikaturu týkající se náhrady nákladů řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Praha 11. prosince 2020

JUDr. Ludmila Sandnerová, v. r.  
předsedkyně senátu