

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátu tvořeném z předsedy senátu JUDr. Filipa Lišky a soudců Mgr. Pavla Pražáka a Mgr. Jany Příbylové v právní věci

žalobkyně: **Biogen MA Inc.**, sídlem 225 Binney Street, Cambridge, MA 02142
Massachusetts, Spojené státy,
zastoupený/zastoupená JUDr. Karlem Čermákem, LL.M. Ph.D.,
advokátem, sídlem Elišky Peškové 735/15, 150 00 Praha 5

proti

žalované: **Alliance Healthcare s.r.o.**, IČ 14707420, sídlem Podle Trati 624/7,
108 00 Praha 10

o určení, že výrobky zajištěné celním úřadem porušují právo duševního vlastnictví

takto:

I. Soud schvaluje tento smír

- 1) Určuje se, že předmětné zboží DIMETHYL FUMARATE NEURAXPHARM 120 mg zadržené rozhodnutím Celního úřadu pro hlavní město Prahu pod sp. zn. č. j. 657292-6/2022-510000-61 porušuje práva k patentu CZ/EP 2 653 873.
- 2) Alliance Healthcare s.r.o. souhlasí se zničením zboží DIMETHYL FUMARATE NEURAXPHARM 120 mg zajištěným rozhodnutím Celního úřadu pro hlavní město Prahu pod p. zn. č. j. 657292-6/2022-510000-61
- 3) Žádná ze stran nemá nárok na náhradu nákladů řízení.
- 4) Veškeré případné nároky mezi stranami týkající se zboží DIMETHYL FUMARATE NEURAXPHARM 120 mg zajištěného rozhodnutím Celního úřadu pro hlavní město Prahu pod sp. zn. č. j. 657292-6/2022-510000-61 jsou vypořádány uzavřením soudního smíru a žádná ze stran nebude vůči druhé straně uplatňovat žádné další nároky ve vztahu k tomuto zboží.

II. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek výši 1 000 Kč

III. Soud vyzývá žalobkyni, necht' ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení sdělí soudu číslo účtu, na který mu má být soudní poplatek vrácen.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobkyně se žalobou podanou dne 5.12.2023 u zdejšího soudu domáhala rozhodnutí, kterým by bylo určeno, že výrobky zajištěné Celním úřadem pro hlavní město Prahu pod sp. zn. 657292-

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Škardová.

6/2022-510000-61 porušují právo duševního vlastnictví a to konkrétně evropského patentu , validovaného v ČR pod č. CZ/EP 2 653 873 s názvem „kompozice a jejich použití pro léčbu roztroušené sklerózy“.

Žalobkyně podáním ze dne 9.2.2023 podala soudu žádost o schválení v petitu uvedeného soudního smíru s tím, že žádá schválení smíru bez nařízení jednání. Žalovaná podáním ze dne 10.2.2023 vyjádřila souhlas s navrženým smírem a taktéž požádala soud o jeho schválení navrženého smíru bez nařízení jednání.

Obsah shora uvedeného smíru není v rozporu s právními předpisy, a tak byl soudem dle ustanovení § 99 o. s. ř. schválen, a to včetně ujednání o nákladech řízení. Součástí smíru byla i dohoda o nákladech řízení.

Výrok II. je odůvodněn ustanovením § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb. Žalobce v řízení zaplatil soudní poplatek ve výši 2 000 Kč. Soud tak rozhodl, že žalobci bude vráceno 1000 Kč ze zaplaceného soudního poplatku.

Ve výroku III. pak soud vyzval žalobce ke sdělení čísla účtu, na který má být tato částka vyplacena.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné dle ustanovení § 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř. Proti výroku II. je odvolání přípustné ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto usnesení a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti výroku III. není odvolání přípustné. (§ 202 odst. 1 písm. a/ o. s. ř.).

V Praze dne 22. února 2023

JUDr. Filip Liška v. r.
předseda senátu