

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Černovskou v právní věci

žalobce: **AKZ insolvency v.o.s.**, IČO 26468514,
sídlem Blahoslavova 186, Mladá Boleslav,
správce konkurzní podstaty úpadce **AB Banka, a.s., v likvidaci**,
IČO 14799731, sídlem Pivovarská 113, Mladá Boleslav

proti

žalovanému: **AKZ insolvency v.o.s.**, IČO 26468514,
sídlem Blahoslavova 186, Mladá Boleslav,
správce konkurzní podstaty úpadce **AB Banka, a.s., v likvidaci**,
IČO 14799731, sídlem Pivovarská 113, Mladá Boleslav

o zaplacení 11 753 683 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 376 118 Kč prostřednictvím účtárny Městského soudu v Praze.

Odůvodnění

Žalobou podanou u zdejšího soudu dne 29. dubna 1996 se Československá obchodní banka a.s. na žalovaném a společnosti Marty, spol. s r.o. domáhala zaplacení částky 11 753 683 Kč s příslušenstvím. Řízení bylo od 17. prosince 1998 přerušeno z důvodu prohlášení konkurzu na majetek společnosti Marty, spol. s r.o. a následně též konkurzu na majetek žalovaného AB Banka, a.s. v likvidaci (94 K 78/1998), který dosud trvá. V řízení soud pokračoval dle ust. § 14 odst. 1 písm. c) z.k.v. na návrh správce konkurzní podstaty žalovaného ze dne 30. ledna 2023. Jelikož společnost Marty, spol. s r.o. zanikla bez právního nástupce ke dni 19. prosince 2018, bylo řízení vůči ní zastaveno usnesením ze dne 1. února 2023, č.j. 11 Cm 280/1997-55, které nabylo právní moci dne 23. února 2023. Stejným usnesením soud vyhověl návrhu původního žalobce, aby do řízení na jeho místo vstoupil nabyvatel žalované pohledávky, kterým je žalovaná AB Banka, a.s. v likvidaci.

Podle ustanovení § 103 o. s. ř. kdykoli za řízení soud přihlíží k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení). Jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví (§ 104 odst. 1 o. s. ř.).

Dojde-li v důsledku úspěchu ke splnutí osoby žalobce a žalovaného tím, že se žalovaný v průběhu řízení stane právním a procesním nástupcem žalobce, nelze v řízení pokračovat, neboť tomu brání neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, pro který soud musí jediné řízení zastavit (§ 104 odst. 1 o. s. ř.).

S ohledem na výše uvedené nezbylo soudu než řízení zastavit (§ 103 a § 104 odst. 1 o. s. ř.).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř..

Zároveň soud podle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku, sníženého o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, neboť bylo řízení zastaveno před prvním jednáním.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 28. února 2023

Mgr. Irena Černovská
asistentka soudce