

**U s n e s e n í**

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Danou Svačinovou v právní věci žalobce: **A) Alena H. a B) Jana H., obě bytem xxx, C) Ing. Miroslav N. ,xxx, D) Ing. Leoš N., xxx**, všichni zastoupení advokátem JUDr. Petrem Zimou, Slezská 13, Praha 2 proti žalovanému: **1) TEERAG-ASDAG Aktiengesellschaft, Absgerggasse 47, 1103 Wien, Rakouská republika, zapsaná v Knize firem vedené u Obchodního soudu ve Vídni pod č. FN 118596g** zast. advokátem JUDr. Petrem Wünschem, Italská 27, Praha 2, **2) Porr a. s., Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ 43005560** o návrhu podle § 183k odst. 1 obch. zák. o přezkoumání přiměřenosti protiplnění

**t a k t o :**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**O d ů v o d n ě n í :**

Žalobci se domáhali proti žalovaným určení výše přiměřeného protiplnění dle ust. § 183K odst. 1 o.s.ř. V průběhu řízení vzali žalobci žalobu v plném rozsahu zpět. Žalovaní vyslovili s tímto zpětvzetím souhlas. Soud proto řízení v souladu s ust. § 96 odst. 1 a 2 o. s. ř. zastavil.

Protože ke zpětvzetí žaloby nedošlo před prvním jednáním ve věci samé, nerozhodoval soud o vrácení poměrné části zaplaceného soudního poplatku.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. c) o. s. ř.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu se sídlem v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 9. ledna 2014

Za správnost:  
Hana Pavlíková

JUDr. Dana S v a č i n o v á v. r.  
samosoudce