

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce JUDr. Jakubem Brejšou v právní věci
žalobkyně: **Vojenské stavby, a.s.**, IČO: 471 15 696, vymazaná dne 9. 11. 2021,
sídlem Revoluční 1003/3, Staré Město, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **J. J. - CODA ELEKTRONIC**, IČO: 114 66 120,
sídlem Nad Vrbami 469, 10300 Praha 10,

o zaplacení částky ve výši 9 298 748 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladu řízení.

Odůvodnění:

Žalobou doručenou Městskému soudu v Praze dne 13. 5. 1998 se žalobkyně domáhala proti žalované zaplacení částky ve výši 9 298 748 Kč s příslušenstvím, vyplývající z uzavřené smlouvy o dílo mezi stranami ze dne 30. 8. 1993.

Následně bylo zjištěno, že usnesením Městského soudu v Praze ze dne 17. 6. 2002, sp. zn. 99 K 11/2002, byl na žalobkyni prohlášen úpadek formou prohlášení konkurzu.

Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 4. 1. 2021, č. j. 99 K 11/2002-1484, byl konkurz na majetek žalobkyně zrušen po splnění rozvrhového usnesení. Toto usnesení nabylo právní moci dne 23. 1. 2021. Z tohoto důvodu bylo možné v tomto řízení pokračovat.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku soud zjistil, že žalobkyně byla dne 9. 11. 2021 z obchodního rejstříku vymazána.

Podle § 19 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“), způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost; jinak jen ten, komu ji zákon přiznává. Podle § 118 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), právnická osoba má právní osobnost od svého vzniku do svého zániku. Podle § 185 OZ právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku zaniká dnem výmazu z veřejného rejstříku.

Podle ust. § 107 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Podle ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

V právní praxi není pochyb o tom, že nedostatek způsobilosti být účastníkem občanského soudního řízení (§ 19 OSŘ) je nedostatkem podmínky řízení ve smyslu ustanovení § 103 OSŘ. Procesní postup soud se pak liší podle toho, zda jde o nedostatek, který nastal až v průběhu řízení řádně zahájeného k tomu způsobilým subjektem nebo o nedostatek, který zde byl již v době zahájení řízení. V prvním případě je namísto postup dle § 107 OSŘ, ve druhém pak postup dle § 104 odst. 1 OSŘ (k tomu viz například usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 31. 3. 2011, sen. zn. 29 NSCR 12/2009).

Za správnost vyhotovení: Ivana Zahoráková

S ohledem na to, že žalobkyně byla dne 9. 11. 2021 vymazána z obchodního rejstříku, čímž podle § 118 OZ ve spojení s § 185 OZ pozbyla právní osobnost a současně též způsobilost být účastníkem občanského soudního řízení ve smyslu § 19 OSŘ (procesní subjektivitu), přičemž nedostatek této způsobilosti zakládá překážku postupu řízení o žalobě, a že v řízení nelze pokračovat s jejím právním nástupcem, nezbylo soudu než řízení o této žalobě v souladu s § 107 odst. 5 OSŘ zastavit.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm b) o. s. ř., neboť řízení je zastaveno z důvodu, že žalobkyně nemá žádného právního nástupce a tímto se žaloba stala bezpředmětnou.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Praha 9. února 2022

JUDr. Jakub Brejša
asistent soudce