



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl soudkyní JUDr. Růženu Kučerovou v právní věci

žalobce **Soare sekt a.s.**, IČ 63144964,
 sídlem Vídeňská 119/101, 619 00 Brno,
 zastoupená advokátem Mgr. Janem Andráškem,
 sídlem Kopečná 241/20, 602 00 Brno

proti
žalovanému **Chateau Lednice Group a.s.**, IČ 29272491,
 sídlem Nejdecká 714, 691 44 Lednice

o zaplacení 6. 641. 733,00 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 6. 067.000 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% , od 8. 6. 2017 do zaplacení, vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

- II. Žaloba se z a m í t á v částce 574.733 Kč s příslušenstvím .

- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci, k rukám právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 626.290 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.
- IV. Žalovaný je povinen zaplatit státu náhradu nákladů řízení v částce 6.139 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.
- V. Žalobce je povinen zaplatit státu náhradu nákladů řízení ve výši 607 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í

Žalobou se žalobce domáhal úhrady částky 6.641.733 Kč s příslušenstvím. Dle žalobního tvrzení byl žalobce prodejcem a distributorem sektu s obchodním názvem „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ na českém trhu. Žalobce uváděl sekt na základě licenční smlouvy k ochranné známce EU č. 004120218. Vlastníkem této ochranné známky byl žalovaný. Žalovaný podal ke zdejšímu soudu žalobu o porušování práv k ochranné známce spojenou s návrhem na předběžné opatření. Zdejší soud na návrh žalovaného vydal dne 20. 3. 2015, pod č.j. 41Cm 4/2015-12 předběžné opatření, kterým žalobce zakázal zdržet se dovozu, distribuce, prodeje a propagace na trhu České republiky výrobku s označením „ROSSIJSKOE IGRISTOE“. Zdejší soud následně vyhověl žalobě žalovaného rozsudkem ze dne 10. 2. 2016, č.j. 41Cm 4/2015-111. Rozsudek soudu I. stupně byl změněn v odvolacím řízení tak, že žaloba, pokud jde o uložení povinnosti společnosti „Soare sekt“, a.s. zdržet se dovozu distribuce prodeje a propagace na trhu České republiky výrobků s označením „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ a stáhnout z trhu tyto výrobky byla zamítnuta. Rozsudek odvolacího soudu nabyl právní moci dne 21. 4. 2017 a vykonatelnosti dne 25. 4. 2017. Nabytím právní moci výše citovaného rozsudku zaniklo předběžné opatření.

Žalobci vznikla předběžným opatřením újma značného rozsahu. Do doby vydání předběžného opatření byl sekt „Rossijskoe Igristoe“ číslo 2 na trhu ČR. Žalobce výrobek „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ dodával do obchodních řetězců i do další obchodní sítě. Tím, že bylo předběžným opatřením žalobci znemožněno výrobek prodávat, ušel žalobci zisk. Žalobce se domáhal ušlého zisku, který utrpěl u pěti nejvýznamnějších obchodních partnerů – velkých obchodních řetězců a to Kaufland, Billa, Ahold, Penny-Market a Globus. Žalobce požadoval ušlý zisk za období od 23. 3. 2015 do 31. 12. 2015. Žalobce vyzval žalovaného k úhradě ušlého zisku dopisem ze dne 22. 5. 2017, kdy požadoval úhradu do 7. 6. 2017. Částka 6.642.733 Kč, kterou žalobce požadoval k úhradě se stala splatnou dne 7. 6. 2017. Žalobce požadoval úhradu zákonných úroků z prodlení od 8. 6. 2017 do zaplacení.

K námitce žalovaného, že nelze dovozovat výpadky ušlého zisku z prodeje sektu, které bylo označeno „ROSSIJSKOE IGRISTOE“, protože „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ bylo staženo od března 2015 a žalobce uvedl na trh v květnu 2015 výrobek „CARSKOE IGRISTOE“, žalobce uvedl, že tato námitka není důvodná, vzhledem k tomu, že soudem bylo rozhodnuto, že ochranné známky obsahující výraz „IGRISTOE“ nejsou zaměnitelné, tzn. že „CARSKOE IGRISTOE“ a „ZOLOTOJE BOLŠOJE“ není zaměnitelné s označením „ROSSIJSKOE IGRISTOE“.

Žalovaný navrhl zamítnutí žaloby v plném rozsahu, Žalovaný namítl, že žalobci nárok na ušlý zisk nevznikl a ani ušlý zisk v řízení neprokázal. Žalovaný uvedl, že z rozboru ziskovosti je zřejmé, že žalobce v letech 2013, 2014, 2015 a 2016 netvořil zisk a z tohoto důvodu mu nemohla vzniknout škoda v ušlém zisku.

Žalovaný namítl, že žalobce v době platnosti předmětných licenčních smluv uvedl na trh produkty „CARSKOE IGRISTOE“ a „ZOLOTOJE BOLŠOJE“, svým rozhodnutím měl v úmyslu snížit prodeje produktů „ROSSIJSKOE IGRISTOE“, když technologie výroby je minimální 6 měsíců.

Žalovaný namítl, že tvrzení žalobce, že prodeje by pokračovaly v roce 2015 jako v předchozím období není ničím podloženo.

Žalovaný dále namítl, že žalobci nemohla škoda vzniknout z toho důvodu, že od května 2015 uvedl na trh konkurenční výrobek, a to „CARSKOE IGRISTOE“. Průměrný spotřebitel nadále nakupoval výrobek obsahující výraz „IGRISTOE“.

Z usnesení zdejšího soudu sp.zn. 41Cm 4/2015-12 ze dne 24. 3. 2015 bylo zjištěno, že soud uložil ve věci žalobce CHATEAU LEDNICE GROUP a.s. proti žalovanému Soare sekt a.s. předběžným opatřením povinnost zdržet se dovozu distribuce prodeje a propagace na trh České republiky výrobků s označením „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ psáno v azbuce.

Z usnesení odvolacího soudu ze dne 29. 5. 2015, sp.zn. 3Cmo 115/2015-51 bylo zjištěno, že výše citované usnesení soudu I. stupně bylo potvrzeno.

Z rozsudku Vrchního soudu v Praze, sp.zn. 3Cmo 124/2016-144 ze dne 27. 2. 2017 bylo zjištěno, že byl změněn rozsudek soudu I. stupně, sp.zn. 47Cm 4/2015-111 ze dne 10. 2. 2016 tak, že ve věci žalobce CHATEAU LEDNICE GROUP a.s. proti žalovanému Soare sekt a.s. se zamítá žaloba na uložení povinnosti žalovanému zdržet se dovozu distribuce prodeje a propagace na trh České republiky výrobku s označením „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ psáno v azbuce.

Z výlučné licenční smlouvy na užívání ochranné známky „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ č. zápisu 259479 a na užívání komunitární ochranné známky č.Sp. 004120/2018 bylo zjištěno, že Bohemka s.r.o. a M. G. uzavřeli se společností Soare sekt a.s. licenční smlouvu ve které poskytly této společnosti licenci k výlučnému právu využívat registrované a platné ochranné známky „ROSSIJSKOE IGRISTOE“, k výrobě, distribuci, prodeji, označování zboží v oblasti sektu a jiných alkoholických nápojů.

Z informačního letáku ze dne 22. 12. 2014 bylo zjištěno, že CHATEAU LEDNICE GROUP a.s. informovala zákazníky, že do konce roku 2014 budou dodávány výrobky pod značkou „IGRISTOE“ společnosti Soare sekt a.s. od 1. 1. 2015 novým majitelem známkové řady „IGRISTOE“ se stává společnost CHATEAU LEDNICE GROUP a.s., která podepsala dohodu o distribuci na výrobky IGRISTOE“vinařským. družstvem Templářské sklepy Čejkovice.

Z dopisu žalovaného adresovaného žalobci dne 2. 1. 2015 bylo zjištěno, že žalovaný oznámil nabytí vlastnických práv k ochranným známkám obsahující slovo IGRISTOE pro výrobu a distribuci alkoholických nápojů. Žalovaný uvedl, že se jedná o známky ROSSIJSKOE IGRISTOE; IGRISTOE; a to známky společenství a národní ochranné známky SOVĚTSKOE IGRISTOE, ANDRUSSKOE IGRISTOE, KRIMSKOE IGRISTOE, ODESSKOE IGRISTOE, pravý ruský sekt „ROSSIJSKOE IGRISTOE“, ROSSIJSKOE IGRISTOE“, MOSKOVSKOE TRADICIONNOE IGRISTOE, ROSKOŠNOE IGRISTOE.

Z dohody o rámcových podmínkách platné od 1. 1. 2014 mezi společnostmi Kaufland Česká republika v.o.s. jako odběratelem a dodavatel Soare sekt a.s. bylo zjištěno, že dohoda byla podepsána hned 1. 1. 2014, smluvní stranami, v dohodě byl uveden dosažený obrat v Kč od roku

2004 do roku 2013. V roce 2013 byl obrat ve výši 84.251.177 Kč. Dále sjednáno, že přílohou jsou Všeobecné nákupní a obchodní podmínky z 1. 1. 2011.

Z dohody o rámcových podmínkách nákupů platné od 1. 1. 2015 bylo zjištěno, že byla uzavřena mezi odběratelem Kaufland Česká republika v.o.s. a dodavatelem Soare sekt a.s. Dosažený obrat v roce 2014 činil 109.491.633 Kč. Součástí dohody byly Všeobecné nákupní a obchodní podmínky z 1. 1. 2011. Z dohody rámcových podmínkách o nákupu uzavřené mezi Kaufland Česká republika v.o.s. jako odběratelem a Soare sekt a.s. jako dodavatelem dne 17. 9. 2015 bylo zjištěno, že dohoda je platná od 1. 11. 2015, přílohy dohody jsou Všeobecné kupní a obchodní podmínky z 1. 1. 2011.

Ze smlouvy o nákupu uzavřené mezi odběratelem Kaufland Česká republika v.o.s. a dodavatelem Soare sekt a.s. 6. 5. 2015 bylo zjištěno, že smlouva je platná od 1. 8. 2015 do 31. 7. 2016 jako příloha k dohodě o rámcových podmínkách v aktuální verzi a obsahuje dohodu o bonusech. Smlouvy o nákupu uzavřené mezi Kauflandem Česká republika v.o.s. jako odběratelem Soare sekt a.s. jako dodavatelem dne 17. 9. 2015 bylo zjištěno, že je účinná od 1. 11. 2015 do 31. 7. 2016 jako příloha k dohodě o rámcových podmínkách v aktuální verzi a obsahuje bonusy za inzerci.

Z dohody uzavřené mezi objednatelem Kaufland Česká republika v.o.s. a dodavatelem Soare sekt a.s. dne 17. 7. 2014 bylo zjištěno, že byla platná od 1. 8. 2014 do 31. 7. 2015 jako příloha k dohodě rámcových podmínkách v aktuální verzi a obsahuje bonus za inzerci.

Z dohody o specifických cenách zboží a zbožíových rabatech uzavřené mezi odběratelem Kaufland Česká republika v.o.s. a Soare sekt a.s. bylo zjištěno, že v dohodě ze dne 7. 2. 2014 bylo dohodnuta konečná fakturační cena za „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ 101,42 Kč od 10. 2. 2014. V dohodě z 26. 3. 2014 konečná fakturační cena za „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ byla stanovena v částce 110,16 Kč od 1. 4. 2014, v dohodě o cenách z 13. 2. 2015 byla konečná fakturační cena pro „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ stanovena v částce 118,90 Kč od 23. 2. 2015.

Z dohody ze dne 19. 5. 2014 uzavřené mezi Soare sekt a.s. a Penny-Market s.r.o. bylo zjištěno, že obsahuje dohodu o rabatu a podpoře prodeje tvořící přílohu ke kondičnímu schématu. Pro rok 2014 bylo zjištěno, že plánovaný obrat v kalendářním roce je 30. 000. 000 CZK. Smluvní strany se dohodly na bonusech a marketinkových aktivitách a splatnosti faktur. Z dohody o cenách splatné 19. 5. 2014 uzavřené mezi odběratelem Penny-Market s.r.o. a dodavatelem Soare sekt a.s. bylo zjištěno, že se dohodli na ceně „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ 0,7 l. Z dohody ze dne 29. 4. 2015 uzavřené mezi Penny-Market s.r.o. a Soare sekt a.s. bylo uvedeno že je platná od 1. 1. 2015, obsahuje plánovaný obrat 7.000.000 Kč. Z dodatku č. 1 ke konečnému schématu bylo zjištěno, že smluvní strany uzavřely dohodu o obchodní spolupráci s účinností od 1. 1. 2015 s tím, že dodatek nabývá účinnosti dne 1. 7. 2015. Z dohody o cenách uzavřené dne 1. 1. 2015 mezi Penny-Market s.r.o. a Soare sekt a.s. bylo zjištěno, že obsahuje dohodu o kupní ceně sektu „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ 0,75 l s platností od 1. 1. 2015.

Z rámcové kupní smlouvy a Všeobecných obchodních podmínek bylo zjištěno, že mezi dodavatelem Soare sekt a.s. a odběratelem Billa spol.s r.o. byla uzavřena rámcová kupní smlouva na dodávku zboží určené prodeji obchodní sítě dne 22. 12. 2014. Z obchodních podmínek pro rok 2015 bylo zjištěno, že byly sjednány obchodní podmínky mezi Billa spol. s.r.o. a Soare sekt a.s. Z e-mailu P. M. z 6. 6. 2014 bylo zjištěno, že obsahuje přílohou ceník pro rok 2014 pro výrobek „ROSSIJSKOE IGRISTOE“. Ze soupisu prodeje za období 1. až 12. 2014 bylo zjištěno, že ve společnosti Billa spol. s.r.o. bylo prodáno celkem 57.480 kusů výrobků „ROSSIJSKOE IGRISTOE“. Soupis byl vydán den 25. 9. 2017.

Z dohody o nákupních podmínkách uzavřené mezi společností Soare sekt a.s. jako dodavatelem a společností Globus ČR, k.s. jako objednatelem bylo zjištěno, že byla uzavřena dne 31. 10. 2013, dle článku 2 byla dohoda uzavřena na dobu neurčitou.

Ze smlouvy o nákupních podmínkách č. 81000694 a č. 82004823 bylo zjištěno, že tyto smlouvy byly uzavřeny mezi Globus ČR, k.s. a Soare sekt a.s. dne 31. 8. 2015. Dle článku 2 bod II.2. byla smlouva uzavřena na dobu neurčitou. Z dokumentu .označeném „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ - prodej 1. - 12. 2014 ze dne 15. 9. 2017 bylo zjištěno, že Globus ČR k.s. potvrdil zákazníkovi prodeje výrobku „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ za rok 2014 v rozsahu 44.982 kusů, s tím, že tento výrobek nakoupili od společností Soare sekt a.s.

Ze smlouvy č. PHUB/ASR/04/14/30/002 bylo zjištěno, že byla uzavřena mezi Soare sekt a.s. jako prodávajícím a Ahold Czech Republic a.s. jako kupujícím dne 16. 12. 2013. Předmětem smlouvy byla úprava podmínek, za kterých budou mezi prodávajícím a kupujícím uzavírány kupní smlouvy. Dle čl. XIII. byla smlouva uzavřena na dobu neurčitou.

Ze smlouvy o obchodních podmínkách a spolupráci v rámci propagačních akcí č. PHUB/ACRL/04/14/32/002 uzavřené mezi Soare sekt a.s. jako prodávajícím a Ahold Czech Republic a.s. jako kupujícím bylo zjištěno, že byla uzavřena dne 6. 12. 2013. Předmětem smlouvy byla dohoda, že prodávající poskytne kupujícímu bonusy sjednané ve smlouvě, dle čl. 61 byla smlouva uzavřena na dobu neurčitou s účinností od 1. 1. 2014. Z přílohy č. I. ke smlouvě obchodních podmínkách o spolupráci v rámci propagačních akcí bylo zjištěno, že příloha byla uzavřena 1. 1. 2015 s účinností do 31. 12. 2015. Z přílohy č. 1 ke smlouvě o obchodních podmínkách a spolupráci v rámci propagačních věcí bylo zjištěno, že Příloha byla uzavřena s účinností od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2014. Z dopisu Ahold Czech Republic a.s. dne 7. 9. 2017 bylo zjištěno, že obsahuje žádost o odsouhlasení prodeje „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ za leden až prosinec 2014. Z přílohy bylo zjištěno, že obsahuje informaci o prodeji „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ za období 1. až 12. 2014 v počtu 83 158 kusů.

Z dopisu Penny-Market s.r.o. ze dne 13. 9. 2017 bylo zjištěno, že obsahuje informaci o prodeji výrobků „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ v období leden až prosinec 2014 s tím, že „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ nakoupila společnost od společností Soare sekt a.s., celkem 290.117 kusů.

Z dopisu společnosti Soare sekt a.s. ze dne 7. 9. 2017 adresovaného Kaufland Česká republika v.o.s. bylo zjištěno, že obsahuje žádost o odsouhlasení prodeje „ROSSIJSKOE IGRISTOE“. „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ za období 1. až 12. 2014 481.478 ks ..

Z výzvy k náhradě škody ušlého zisku ze dne 26. 6. 2017 bylo zjištěno, že žalobce vyzval žalovaného k úhradě ušlého zisku ve výši 15,438.943,82 Kč.

Z výzvy náhradě škody ušlého zisku zaslané žalobcem žalovaného dne 22. 5. 2017 bylo zjištěno, že žalobce požadoval úhradu částky 19,847.302,90 Kč do 7. 6. 2017.

Ze znaleckého posudku č. 181109 a Dodatku č. 1 ke znaleckému posudku č. 181109, č. 190522 s tím, že znalecký posudek byl zpracován 9. 11. 2018, dodatek č. 1. 22. 5. 2019 znaleckým ústavem BOHEMIA EXPERTS, s.r.o. bylo zjištěno, že znalecký ústav na otázku o určení výše vzniklé újmy způsobené na základě vydaného předběžného opatření Městským soudem v Praze č.j. 41Cm 4/2015-12 ze dne 20. 3. 2015 uvedl, že výše ušlého zisku společnosti Soare sekt a.s. za období od 23. 3. 2015 do 31. 12. 2015 činí částku 6,067.000 Kč. Dle znaleckého posudku znalec odhadl kolik lahví výrobků „ROSSIJSKOE IGRISTOE“ by společnost prodala a s jakými tržbami za sledované období. Ve znalecké výpovědi zpracovatel znaleckého posudku uvedl, že prognóza tržeb vycházela z minulých tržeb. Celkové tržby společnosti v minulých letech rostly, ale znalec dospěl k závěru, že nejde jenom prodloužit sadu růstu tržeb, protože byly velké strukturální změny, co se týče počtu prodeji lahví a co týče prodejních cen. Takže se nakonec přiklonili k poslednímu roku, znalec uvedl, že byly konzervativní, protože vůbec nenavýšili žádný růst tržeb, ačkoliv v minulých letech vždy tržby rostly. Znalec uvedl, pokud by se zohlednily i jiné vlivy, šlo by o čistou spekulaci.

Z dodatku č. 1 ke znaleckému posudku bylo zjištěno, že znalec zohlednil námitku žalovaného a doplnil znalecký posudek o tabulku, kde je uveden rabat z tržeb u jednotlivých obchodních řetězců a upravil výpočet nákladu na skladování.

Z oponentního posouzení znaleckého posudku č. 2274-022-2019 zpracovaného znaleckým ústavem Znalecká a.s., znalecký ústav ze dne 29. 3. 2019 bylo zjištěno, že obsahuje závěr, že znalecký posudek č. 181109 zpracovaný společností BOHEMIA EXPERTS s.r.o. na odhad výše vzniklé Unie společnosti Soare sekt a.s. je nepřezkoumatelný, neúplný a nesprávný a je bez zohlednění skutkového stavu v roce 2015.

Z účtenky ze dne 5. 5. 2015 bylo zjištěno, že obsahuje informaci o nákupu zboží označené CI 075 l v prodejně Kaufland provozovna Jablonec nad Nisou. Z účtenky vystavené TESCO ČR a.s. dne 24. 8. 2015 bylo zjištěno, že obsahují informaci o prodeji výrobků ZOLOTŮE BOLŠŮE 0,75 l. Z účtenky vystavené prodejnou RATIO s.r.o. dne 21. 8. 2015 bylo zjištěno, že obsahuje informaci o prodeji zboží CARSKŮE na 075 l a ZALOTŮE BALŠŮE 075 l. Ze tří fotografie regálů zboží bez označení prodejny bylo zjištěno, že je na těchto fotografiích vystavené zboží ZOLOTŮE BOLŠŮE a IGRISTŮE SEKT na informačních cenících je uvedena cena ROSISSKŮE a cena ZOLOTŮE BOLŠŮE.

Ostatní provedené důkazy týkající se nákupu předmětného vína u dodavatele AMBRA SPŮLKA AKCYJNA a skladování soud nehodnotil, protože neměl vliv na rozhodnutí ve věci.

Na základě výše uvedených tvrzení a zjištění skutečností, dospěl soud k závěru, že žaloba je důvodná v rozsahu uvedeném ve výroku I. rozhodnutí. Žalobce se žalobou domáhal úhrady ušlého zisku za období 23. 3. 2015 do 31. 12. 2015. Žalobce dle svého tvrzení za toto období nemohl v důsledku účinnosti předběžného opatření prodávat výrobky ROSSIJSKŮE IGRISTŮE do obchodních řetězců byla Ahold, Penny, Kaufland, Billa a Globus. Dle ust. § 77a) odst. 1 o.s.ř. zaniklo -li nebo bylo-li zrušeno nařízené předběžného opatření z jiného důvodu než proto, že návrhu ve věci samé bylo vyhověno nebo proto, že právo navrhovatele bylo uspokojeno, je navrhovatel povinen nahradit škodu a jinou újmu každému, komu předběžným opatřením vznikla. V řízení bylo zjištěno, že zdejší soud vydal dne 20. 3. 2015 pod č.j. 41Cm 4/2015-12 předběžné opatření, kterým žalobci zakázal zdržet se dovozu, distribuce, prodeje a propagace na trhu České republiky výrobků s označením ROSSIJSKŮE IGRISTŮE. Žalovaný se v řízení vedeném pod sp.zn. 41Cm 4/2015 domáhal uložit žalobci zdržovací nárok, a to povinnosti zdržet se dovozu, distribuce, prodeje a propagace na trhu České republiky výrobku šumivého vína s označením ROSSIJSKŮE IGRISTŮE. V této věci byl výše uvedený žalobní nárok rozsudkem Vrchního soudu v Praze vydané pod č.j. 3Cmo 124/2016-144 dne 27. 2. 2017 zamítnut. Soud tudíž shledal nárok žalobce na úhradu škody, která vznikla žalobci v důsledku účinnosti předběžného opatření důvodným.

V řízení bylo rámcovými smlouvami uzavřenými mezi žalobcem a společnostmi provozující obchodní řetězce, a to společnostmi Kaufland Česká republika v.o.s., Penny-Market s.r.o., Globus ČR k.s., a Ahold Czech Republic a.s., Billa spol. s.r.o. prokázáno, že žalobce uzavřel s těmito obchodními řetězci rámcové smlouvy, jejichž předmětem byly podmínky dodávek zboží. Tyto smlouvy byly uzavřeny jak na rok 2014, tak na rok 2015. Žalobce dohodami o cenách výrobků ROSSIJSKŮE IGRISTŮE, které uzavřel s těmito řetězci prokázal, že součástí dodávek zboží do obchodních řetězců bylo i šumivé víno s názvem ROSSIJSKŮE IGRISTŮE. Žalobce pak u obchodního řetězce Globus, a.s., Billa spol. s.r.o., prokázal počet dodaných lahví v roce 2014, u obchodního řetězce Kaufland Česká republika v.o.s. prokázal dosažený obrát za roky 2012, 2013, 2014, u obchodního řetězce Penny-Market s.r.o. prokázal počet dodaných lahví za rok 2014.

Výše ušlého zisku byla v řízení prokázána znaleckým posudkem zpracovaný znaleckým ústavem „BOHEMIA EXPERTS“ s.r.o. pod č. 181109 a dodatkem č. 1 k tomu znaleckému posudku pod č. 190522, kdy znalecký posudek byl zpracován 9. 11. 2018 a dodatek 22. 5. 2019. Znalecký ústav

stanovil výši ušlého zisku částkou 6.067.000 Kč. Soud hodnotí znalecký posudek jako věrohodný a vnitřně nerozporný. Zpracovatel znaleckého posudku ve své znalecké výpovědi přesvědčivě odůvodnil metodu, kterou užil pro stanovení výše ušlého zisku, námitkami žalovaného týkající se výpočtu výše rabatů z tržet a nákladů na skladování se vypořádal v dodatku č. 1 ke znaleckému posudku z 22. 5. 2019.

Žalovaný v řízení vznesl námitku, že žalobci nevznikl nárok na ušlý zisk, tak jak požadoval do konce roku 2015 vzhledem k tomu, že předmětné šumivé víno s označením ROSSIJSKOE IGRISTOE nahradil již v květnu 2015 dodávkami vína s označením CARSKOE IGRISTOE. Žalovaný k tomuto svému tvrzení doložil pouze jednu účtenku o nákupu vína s označením CARSKOE IGRISTOE v prodejně Kaufland Česká republika v.o.s. Žalovaný při ústním jednání konaném dne 9. 4. 2019 uvedl, že předloží znalecký posudek, který bude dokládat skutečnost, že na trh byl dodán náhradní výrobek a v jakém rozsahu. Žalovaný tento znalecký posudek nedoložil do data vyhlášení rozsudku dne 8. 9. 2020. Soud tudíž dospěl k závěru, že obrana žalovaného nebyla důvodná. V řízení bylo prokázáno, že na trhu již v roce 2014 bylo více šumivých vín s ruskojazyčným označením. kromě vína ROSSIJSKOE IGRISTOE bylo na trhu i šumivé víno IGRISTOE. Tudíž pouhá skutečnost, že na trh v roce 2015 bylo dodáváno žalobcem další šumivé víno s ruskojazyčným označením CARSKOE IGRISTOE námitku žalovaného, že tento výrobek v plném rozsahu nahradil výrobek ROSSIJSKOE IGRISTOE nedokládá. Soudu jsou známy z jeho činnosti závěry zdejšího soudu o nazaměnitelnosti etiket šumivých vín s ruskojazyčným označením.

Soud tudíž shledal nárok žalobce na náhradu škody, a to ušlého zisku v rozsahu uvedeném ve výroku rozhodnutí důvodným. Vzhledem k tomu, že se žalovaný dostal do prodlení s úhradou předmětného nároku poté, co obdržel výzvu žalobce k úhradě náhrady škody, bylo žalobě vyhověno i v části příslušenství v rozsahu výroku I. rozhodnutí.

Žaloba byla zamítnuta v části, v níž nárok na ušlý zisk přesahoval částku, která byla stanovena ve znaleckém posudku znaleckého ústavu BOHEMIA EXPERTS s.r.o.

V nákladech řízení bylo rozhodnuto dle ust. § 142 odst. 2 o.s.ř. Soud přiznal žalobci poměrnou část náhrady nákladu řízení ve výši 85%.

Náklady řízení žalobce činila náhradu soudního poplatku ve výši 332.087 Kč, náhrada nákladu právního zastoupení za 6,5 úkonu po 34.900 Kč (výzva z 22. 5. 2017 půl úkonu, převzetí právního zastoupení, žaloba, vyjádření z 1. 2. 2018, účast na ústním jednání konané dne 7. 8. 2018, 9. 4. 2018 a 8. 9. 2020. Vyjádření z 8. 4. 2019 bylo součástí přednesu zástupce žalobce na ústním jednání konaném dne 9. 4. 2019, toto vyjádření neměl soud ani žalovaný před tímto jednáním k dispozici. Vyjádření z 9. 6. 2020 k návrhu mediace nepovažuje soud za úkon dle § 11 vyhl.č. 177/1996 Sb. Ústní jednání konané dne 7. 8. 2018 a 9. 4. 2018 trvalo vždy 2 hodiny.)

Náklady řízení žalobce činí 7x 300 Kč paušál, DPH z výše uvedených částek ve výši 48.079,50 Kč.

Náklady řízení žalobce činí cestovné k ústnímu jednání konaném dne 7. 8. 2018, 9. 4. 2019, 8. 9. 2020 z Brna do Prahy a zpět, v celkové výši 9. 116 Kč a náhrada za ztrátu času ve výši 3.630 Kč.

Náklady žalobce činí dále úhrada znaleckého posudku BOHEMIA EXPERTS s.r.o. v částce 114.950 Kč. Celkem náklady žalobce činí částku 736.812 Kč, 85% z této částky pak činí 626.290 Kč.

Soud uložil podle výsledku sporů žalobci a žalovanému úhradu nákladů státu, a to úhradu znaleckého znalci BOHEMIA EXPERTS s.r.o., která byla vyplacena jako odměna za znaleckou výpověď a zpracování doplnku ke znaleckému posudku č.1.

Soud jednal na ústním jednání konaném dne 8. 9. 2020 bez přítomnosti žalovaného, dle ust. § 101 odst. 3 o.s.ř. Žalovaný se omluvil na ústní jednání nařízené na 9. 6.2002 s tím, že R. Ž. náhle

onemocněl. Žalovaný doložil rozhodnutí o pracovní neschopnosti R. Ž. ze dne 5. 6. 2020 a soud žádosti o odročení ústního jednání vyhověl. K jednání nařízenému na den 8. 9. 2020 obdržel soud omluvu z důvodu akutních zdravotních potíží Ing. R. Ž., omluvu doložil ambulantním dekurzem xxx xxx, kde ošetřující lékař dospěl k závěru, že došlo k xxx xxx. Žalovaný nedoložil pracovní neschopnost xxx xxx Ing. R. Ž. a soud omluvu neshledal důvodnou. S ohledem na nedoložení pracovní neschopnosti jednal v nepřítomnosti žalovaného.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí l z e podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li povinnost stanovena tímto rozhodnutím splněna dobrovolně, může oprávněný požádat o výkon rozhodnutí obecného soudu povinného.

V Praze dne 8. 9. 2020

JUDr. Růžena Kučerová

soudkyně