

## USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Kateřinou Mazzolini, v právní věci

žalobce: **K A T O N A spol. s r.o.**, IČO 47308150  
sídlem Chuderov č.p. 42, PSČ 400 02  
zast. JUDr. Soňou Rákosovou, advokátkou  
sídlem Ústí nad Labem, Dobětická 2332/10, PSČ 400 01

proti  
žalovanému: **R E K O M PRAHA spol. s r.o.**, IČO 44850832  
sídlem Praha 6, Dejvice, Velflíkova 1429/6, PSČ 160 00

**o zaplacení 349 930 Kč s přísl.**

**takto:**

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací poměrná část zaplaceného soudního poplatku, což je částka ve výši 14 000 Kč**, která mu bude vyplacena účtárnou zdejšího soudu po právní moci tohoto usnesení. **Současně se žalobci ukládá, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení písemně soudu sdělil číslo bankovního účtu, na nějž má být částka poukázána.**

### Odůvodnění

Žalobou podanou u zdejšího soudu dne 12. 6. 2006 se žalobce domáhal na žalovaném zaplacení částky ve výši 349 930 Kč s příslušenstvím a dále náhrady nákladů řízení.

Dne 25. 08. 2006 byl ve věci vydán platební rozkaz č. j. 61 Ro 3236/2006 – 9, který však byl následně zrušen, neboť se jej nepodařilo žalovanému doručit.

Dále bylo řízení v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání ve znění pozdějších předpisů přerušeno, a to z důvodu prohlášení konkursu na majetek žalovaného.

Toto přerušení řízení trvalo až do pravomocného zrušení konkursu, k němuž došlo na základě usnesení Městského soudu v Praze 9. 10. 2019 č. j. 99 K 28/2006-654, které nabylo právní moci dne 5. 12. 2019. Důvodem pro zrušení konkursu byla ta okolnost, že majetek podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu.

Jak soud zjistil z výpisu z obchodního rejstříku, byl žalovaný ke dni 17. 6. 2020 vymazán z obchodního rejstříku, a to na základě shora uvedeného usnesení konkursního soudu.

Kromě toho se konstatuje, že žalobce podal na opakovanou výzvu soudu své procesní stanovisko ohledně možného pokračování řízení ve věci. Dne 25. 6. 2020 obdržel soud podání žalobce, jehož obsahem je zpětvzetí žaloby, a to právě z důvodu proběhnuvšího konkursního řízení a následného výmazu žalovaného.

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Viziová.

Dle ust. § 103 o.s.ř. kdykoliv za řízení soud přihlíží k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení). Podle ust. § 104 odst. 1 o.s.ř. jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví. Mezi podmínky řízení na straně účastníků patří zejména způsobilost být účastníkem řízení. Způsobilost právnických osob být účastníkem řízení přitom vzniká dnem, ke kterému byly zapsány do obchodního nebo jiného zákonem určeného rejstříku, pokud zákon nestanoví jinak, a zaniká dnem výmazu z tohoto rejstříku, pokud rovněž není zákonem stanoveno jinak.

S ohledem na výše uvedené proto soud rozhodl ve výroku I. o zastavení řízení podle ust. § 107 odst. 5 ve spojení s ust. § 103 a § 104 odst. 1 o.s.ř. věta první, neboť žalovaný byl vymazán z obchodního rejstříku a není zde žádný subjekt, který by vstoupil do jeho práv a povinností.

O náhradě nákladů řízení (výrok II.) bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

O výroku III. bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích ve znění ke dni podání žaloby.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím zdejšího soudu k Vrchnímu soudu v Praze.

Praha 2. července 2020

Mgr. Kateřina Mazzolini v. r.  
asistentka soudce