

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Janem Šípalem ve věci

žalobce: TRINITY BANK a.s., IČ 25307835,
sídlem Senovážné náměstí 1375/19, 110 00 Praha 1
zastoupený JUDr. Jiřím Vodou, LL.M., advokátem,
sídlem Sokolovská 85/104, 186 00 Praha 8

proti

žalovanému: FVE TWO s.r.o., IČO: 24688983
sídlem Štúrova 1701/55, 142 00 Praha 4
zastoupený Mgr. Vítem Hrnčířikem, LL.M., advokátem,
sídlem Šrobárova 2002/40, 101 00 Praha 10

o zaplacení směnečné sumy 5 000 000 Kč s přísl. a odměnou,

t a k t o:

- I. Řízení o odvolání žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. ledna 2021, č. j. 53 Cm 168/2019-166,
s e z a s t a v u j e.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

O d ů v o d n ě n í:

1. Rozsudkem shora uvedeným bylo rozhodnuto, že, se ponechává v celém rozsahu v platnosti směnečný platební rozkaz městského soudu v Praze ze dne 10. července 2020, č. j. 53 Cm 168/2019-105, kterým bylo rozhodnuto, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 5 000 000 Kč s příslušenstvím a odměnou. Tento rozsudek napadl žalovaný včasným odvoláním dne 5. února 2021.

2. Podáním odvolání vznikla žalovanému v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona o soudních poplatcích poplatková povinnost ve výši 250 834 Kč. Podle ust. § 7 odst. 1 uvedeného zákona se poplatek stal splatným vznikem této poplatkové povinnosti. Výše soudního poplatku se v daném případě stanoví podle položky 22 bodu 1 písm. a) ve spojení s položkou 1 bodem 1 písm. b) sazebníku soudních poplatků.

3. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasací stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

4. Vzhledem k tomu, že žalovaný soudní poplatek 250 834 Kč nezaplatil společně s podáním odvolání, vyzval jej soud usnesením ze dne 15. září 2022, č. j. 53 Cm 168/2019-237, k jeho zaplacení. Výzva byla žalovanému doručena dne 17. října 2022. Do dnešního dne však žalovaný nezaplatil ničeho.

5. Soud tak postupoval dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích a po marném uplynutí lhůty určené k zaplacení poplatku odvolací řízení žalovaných zastavil.

6. Výrok o nákladech odvolacího řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 2 ve spojení s ust. § 224 odst. 1 o. s. ř., neboť žalovaný svým chováním zavinil, že odvolací řízení bylo zastaveno, a je tedy povinen hradit žalobci jeho náklady. Vzhledem k tomu, že žalobci v odvolacím řízení žádné náklady nevznikly, rozhodl soud, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

P o u ě n í:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 21. listopadu 2022

Mgr. Jan Šípál v.r.
asistent soudce