

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Nicole Kadlec, LL.M., ve věci

žalobce: **CREDITFIELD, s.r.o.**, IČ 28939395,  
sídlem Sokolovská 49/5, 186 00 Praha 8,  
zastoupeného advokátkou Mgr. Ludmilou Kutějovou,  
sídlem Politických vězňů 935/13, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **MODŘANY Power, a.s.**, IČ 49240005,  
sídlem Komořanská 326/63, 143 14 Praha 4,  
zastoupené advokátkou Mgr. Hanou Staňkovou,  
sídlem Chládkova 900/4, 616 00 Brno

**o uložení povinnosti poskytnout požadované vysvětlení (valná hromada ze dne 2. 7. 2018)**

## takto:

- I. Rozsudek ze dne 12. 1. 2022, č. j. 77 Cm 122/2018-49, se zrušuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění:

Žalobce se na žalované domáhal sdělení informací týkajících se činnosti žalované. Soud rozhodl dne 12. 1. 2022, č. j. 77 Cm 122/2018-49, rozsudkem, jímž bylo žalované uloženo požadované informace žalobci poskytnout. Žalobce však podáním ze dne 28. 2. 2022 vzal žalobu v celém svém rozsahu zpět na základě mimosoudní dohody se žalovanou. Žalobce v daném zpětvzetí také navrhol, aby soud žádnému účastníkovi nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení. Žalobce soudu zaslal také souhlas žalované se zpětvzetím žaloby ze dne 23. 2. 2022 a s tím, aby žádnému účastníkovi nebylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení, opatřené úředně ověřenými podpisy dvou členů představenstva žalované.

Dle ust. § 96 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem soud rozhodl ve smyslu ust. § 96 odst. 2 o. s. ř. a rozhodl o zrušení již vydaného, ale zatím nepravomocného rozsudku a předmětné řízení zastavil, jak uvedeno ve výroku I. a II. tohoto usnesení.

Ohledně nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když se na tom účastníci dohodli.

**Poučení:**

Proti usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Praha 4. března 2022

Mgr. Nicole Kadlec, LL.M., v. r.  
asistentka soudkyně