

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Markem Doležalem v právní věci navrhovatele **OSDA – ČR – Živnostenská banka**, IČ: 75058499, se sídlem Ostrava, Nádražní 532/157, za účasti společnosti **UNICREDIT S.P.A.**, č.z. 00348170101, se sídlem Via Alessandro Specchi 16 cap 0010, Řím, Italská republika, zastoupené JUDr. Tomášem Zagarem, advokátem se sídlem Praha 1, Na Příkopě 8, a společností **UniCredit Bank Czech Republic, a.s.**, IČ: 64948242, se sídlem Praha 1, Na Příkopě 858/20, o **přezkoumání přiměřenosti protiplnění při výkupu účastnických cenných papírů**,

t a k t o :

I.Soud ustanovuje Vysokou školu ekonomickou v Praze, Institut oceňování majetku, IČ: 61384399, se sídlem 162 00 Praha 6, José Martího 2/407,

znalecký ústav z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace oceňování podniků a jejich částí a oceňování cenných papírů.

Znaleckému ústavu se ukládá, aby podal znalecký posudek písemně ve 4 vyhotoveních do 120 dnů od doručení soudního spisu. a ústně při jednání soudu, k němuž bude předvolán.

Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.

Úkolem znaleckého ústavu je zodpovědět tuto otázku:

Jaká byla obecná cena jedné kmenové akcie o nominální hodnotě 1.000,- Kč emitované společností Živnostenská banka, a.s., IČ: 00001368, se sídlem Praha 1, Na Příkopě 858/20, ke dni 10.1.2006, a to při použití metody nepřímého ocenění akcie, tj. prostřednictvím ocenění společnosti, která akcii emitovala, a poměrným rozložením této hodnoty na všechny emitované akcie?

Znalecký ústav je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalecký ústav do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalecký ústav může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalecký ústav nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 175 tr. zák.).

II. Soud podle § 127 odst. 3 o.s.ř. ukládá účastníkům, aby se na výzvu znaleckého ústavu ke znaleckému ústavu dostavili, předložili mu potřebné předměty a doklady a podali mu nutná vysvětlení potřebná k podání znaleckého posudku.

Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst.3 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalecký ústav je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti.

Jakmile se znalecký ústav dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znaleckého ústavu námitky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalecký ústav vyloučen, rozhodne soud.

V Praze dne 4. ledna 2010

Za správnost:
Houdková

JUDr. Marek Doležal, v. r.
samosoudce

Upozornění

Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.