

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze, pracoviště Slezská, rozhodl samosoudcem Mgr. Pavlem Honem v právní věci navrhovatele: **Česká republika - Městské státní zastupitelství v Praze**, Praha 5, nám. 14. října 2188/9, za další účasti: 1) **MEROVINGIAN s.r.o.** se sídlem Praha 5, Slivenec, Ke Smíchovu 11, PSČ 150 00, identifikační číslo 274 59 225, zast. JUDr. Pavlem Švábem, advokátem se sídlem Praha 2, Slezská 2127/13 jako opatrovníkem, 2) **ESPANTA, a.s.** se sídlem Praha 4, Na Pankráci 322/26, PSČ 140 00, identifikační číslo 265 06 190, o zrušení obchodní společnosti s likvidací a jmenování jejího likvidátora

t a k t o :

- I. Obchodní společnost **MEROVINGIAN s.r.o.** se sídlem Praha 5, Slivenec, Ke Smíchovu 11, PSČ 150 00, identifikační číslo 274 59 225, **se z r u š u j e s l i k v i d a c í .**
- II. **Likvidátorem** společnosti se jmenuje obchodní společnost **ESPANTA, a.s.** se sídlem Praha 4, Na Pankráci 322/26, PSČ 140 00, identifikační číslo 265 06 190.
- III. Obchodní společnost **MEROVINGIAN s.r.o.** se sídlem Praha 5, Slivenec, Ke Smíchovu 11, PSČ 150 00, identifikační číslo 274 59 225, je povinna zaplatit České republice - Městskému soudu v Praze soudní poplatek za řízení Kč 2000,- do tří dnů od právní moci usnesení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatel, ze zákona osvobozený od soudního poplatku, u podepsaného soudu podal návrh na zahájení řízení, aby rozhodl o zrušení společnosti **MEROVINGIAN s.r.o.** se sídlem Praha 5, Slivenec, Ke Smíchovu 11, PSČ 150 00, identifikační číslo 274 59 225 (dále též jen „společnost“ nebo „předmětná společnost“) a o její likvidaci. Vznesený požadavek odůvodnil tím, že uvedená obchodní společnost nemá od 01.7.2008 statutární orgán.

Ze zápisu předmětné společnosti v obchodním rejstříku a z rejstříkového spisu soud zjistil, že společnost je zapsána v obchodním rejstříku v oddílu C, vložce číslo 114179, vedeném podepsaným soudem jako soudem rejstříkovým. Dále z uvedeného soud zjistil, že jediný společník společnosti je česká právnická osoba, a jedinému zbývajícimu jednateli společnosti Ing. P. R. zanikla funkce jednatele dne 30.11.2007, a nový jednatel společnosti nebyl ani přes výzvu podepsaného soudu jako soudu rejstříkového dosud zvolen.

Na základě shora uvedených skutkových zjištění má soud za prokázaný zjištěný skutkový stav, že společnost je ode dne 30.11.2007 bez statutárního orgánu, a přes výzvu soudu nebyl ve stanovené lhůtě tento závadný stav odstraněn.

Dle ustanovení § 68 odst. 6 písm. a) obchodního zákoníku (dále jen „obch.zák.“) soud může na návrh státního orgánu rozhodnout o zrušení obchodní společnosti s likvidací, jestliže v uplynulém roce nebyly zvoleny orgány společnosti, kterým skončilo funkční období před více než jedním rokem.

Dle ustanovení § 71 odst. 1 a odst. 2 obch.zák. při likvidaci obchodní společnosti na základě rozhodnutí soudu jmenuje likvidátora soud, který o zrušení společnosti rozhodl. Při tom může soud jmenovat likvidátorem společníka nebo statutární orgán, a to i bez jeho souhlasu. Společník, kterého jmenoval likvidátorem soud, se nemůže vzdát této funkce.

Zjištěný shora uvedený skutkový stav soud posoudil a došel k závěru, že naplňuje ustanovení § 68 odst. 6 písm. a) obch.zák. o možnosti zrušení obchodní společnosti s likvidací soudem, neboť u společnosti ve smyslu tohoto zákonného ustanovení nebyl v uplynulém roce zvolen statutární orgán společnosti, kterému skončilo funkční období před více než jedním rokem, což je dle uvedeného ustanovení zákona důvod pro zrušení společnosti s likvidací.

O likvidátorovi společnosti soud rozhodl výrokem II. usnesení dle ustanovení § 71 odst. 1 a odst. 2 obch.zák. a jmenoval jím jediného společníka předmětné společnosti.

O soudním poplatku za řízení rozhodl soud výrokem III. usnesení dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č.549/1991 Sb., neb navrhovatel je osvobozen od poplatku a měl v řízení plný úspěch.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl výrokem IV. usnesení v souladu s ustanovením § 142 odst. 1 o.s.ř. při zohlednění té skutečnosti, že navrhovateli žádné náklady nevznikly.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **lze podat odvolání** do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu podepsaného.

V Praze dne 30. března 2011

Mgr. Pavel Hon, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Ludmila Filipová