

81 Cm 43/2011-67
81 Cm 44/2011
81 cm 46/2011

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jarmilou Zemánkovou ve věci navrhovatelů:

- a) Ing. Z. D., nar. xxx, xxx, xxx,
 - b) RNDr. D. B., nar. xxx, xxx, xxx,
- oba zastoupení: Mgr. Tomáš Nachtigal, advokát, 342 01 Sušice, Pravdova 1077,
- C) OSDA - ČR - MTP3, 702 00 Ostrava, Nádražní 532/157
 - d) Ing. A. H., nar. xxx, xxx, xxx,
- zastoupen : Mgr. Bc Tomáš Hodys, advokát, 301 00 Plzeň, Lochotínská 18

za účasti:

- 1. EPIG Holding, a.s. , 110 00 Praha 1, Karlovo nám. 671/24, IČ: 492 41 770
- 2. EPIG INVESTMENTS INTERNATIONAL LIMITED, Nikolaou Pentadromos Center, Flat/Office 1002, Thessalonikis Street, Limassol, Kyperská republika
- 3. oba zastoupení: JUDr. Lucie Sabolová, advokátka, 186 00 Praha 8, Karolinská 661

o přezkoumání přiměřenosti protiplnění a stanovení přiměřené výše protiplnění,

t a k t o :

I.

Soud j m e n u j e znalecký ústav Vysoká škola ekonomická v Praze, Institut oceňování majetku, 130 67 Praha 3, nám. W. Churchilla 1938/4, IČ: 613 84 399, znalcem pro stanovení výše přiměřeného protiplnění za každý 1 kus kmenové listinné akcie na majitele, každá v nominální hodnotě 55,- Kč, emitovaných společností EPIG HOLDING, a.s., 110 00 Praha 1, Karlovo nám. 671/24, IČ: 492 41 770, při realizaci práva přechodu všech ostatních účastnických cenných papírů na hlavního akcionáře společnost EPIG INVESTMENTS INTERNATIONAL LIMITED , Nikolaou Pentadromos Center, Flat/Office 1002, Thessalonikis Street, Limassol, Kyperská republika, identifikační číslo HE 87313, o kterém rozhodla valná hromada emitenta konaná dne 10.1. 2011.

Znalci **se u k l á d á**, aby znalecký posudek podal písemně v 10-ti vyhotoveních do konce listopadu 2012.

Rozhodným dnem ocenění je den přechodu vlastnického práva k účastnickým cenným papírům na hlavního akcionáře, tj. den 2.4. 2011.

Pokud znalec dojde k závěru odlišnému od původního znaleckého posudku, vysvětlí v čem spočívá rozdíl jeho závěrů oproti původnímu posudku.

Znalec v posudku zohlední veškeré eventuální budoucí závazky a pohledávky, eventuální aktiva či pasiva nebo případný ekonomický vývoj společnosti, které bylo možné v době zpracování původního posudku předpokládat a zohlednit (ohledně toho se znalec vypořádá i s námitkami navrhovatelů, kteří poukazují na to, že znalec některé aspekty při zpracování původního posudku nezohlednil).

II.

Soud **u k l á d á** účastníkům ad 1. a 2. (odpůrcům), aby znaleckému ústavu poskytli součinnost a veškeré listiny k vypracování znaleckého posudku nezbytné, které si znalec vyžádá.

III.

Soud **u k l á d á** navrhovatelům ad a), b), c) a d), aby každý z nich zaplatil zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem ve výši 20.000,- Kč do 10-ti dnů od právní moci tohoto usnesení s tím, že nebude-li záloha složena, nelze důkaz znaleckým posudkem provést.

Zálohu je třeba zaplatit na účet Městského soudu v Praze č.ú. 2928021/0710 var. symbol 81 220 043 11.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.
Nesplní-li povinný dobrovolně povinnost uloženou mu ve výroku III. tohoto usnesení, může se státu domáhat podle tohoto usnesení nařízení výkonu rozhodnutí.
Účastníci mohou podat proti osobně znalce námitky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení.

V Praze dne 29. června 2012

JUDr. Jarmila Zemánková, v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení: M. Pechová