

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Rostislavem Kubišem v právní věci

žalobkyně: **Vamprex consulting Corp.**, reg. číslo 138590,
sídlem Belize, Newton Barracks, Marina Towers, Suite 508,
zastoupená advokátem Mgr. Lukášem Koukalem,
sídlem Jugoslávská 768/9, 613 00 Brno,

proti

žalovaným: 1. **Jiřina SXXXXX**, narozená dne XXXXX,
bytem XXXXX,
zastoupená advokátem JUDr. Pavlem Fojtou,
sídlem Jakubské náměstí 3, 602 00 Brno,
2. **Antonín SXXXXX**, narozený dne XXXXX, zemř. dne 18. 6. 2015,
naposledy bytem XXXXX,

o zaplacení směnečné sumy 2 000 000 Kč s postižními právy

takto:

I. Směnečný platební rozkaz, vydaný Krajským soudem v Brně dne 23. 1. 2008, č.j. 21 Sm 312/2007-11, ve znění usnesení ze dne 11. 6. 2014, č.j. 21 Cm 12/2008-343, s e v celém rozsahu z r u š u j e a řízení s e z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 30. 11. 2007, doručenou soudu dne 3. 12. 2007, domáhal se žalobce (Tomáš MXXXXX) vydání směnečného platebního rozkazu, kterým by žalovaným 1. a 2. bylo uloženo zaplatit žalobci společně a nerozdílně směnečnou sumu 2 000 000 Kč, 6% úrok p.a. z uvedené částky od 2. 1. 2005 do zaplacení, směnečnou odměnu ve výši 6 666,70 Kč a nahradit náklady řízení.

Dne 23. 1. 2008 byl soudem v předmětné věci vydán směnečný platební rozkaz č.j. 21 Sm 312/2007-11, proti kterému podali žalovaní 1. a 2. v zákonné lhůtě námitky.

Usnesením ze dne 21. 11. 2013, č.j. 21 Cm 12/2008-292 soud vyhověl návrhu žalobce, aby do řízení na místo žalobce vstoupila obchodní společnost Vamprex consulting Corp., reg. číslo 138590, sídlem Belize, Newton Barracks, Marina Towers, Suite 508.

Toto usnesení nabylo právní moci dne 1. 4. 2014.

Úkonem ze dne 25. 3. 2014 vzala žalobkyně svou žalobu částečně zpět. Soud proto usnesením ze dne 11. 6. 2014, č.j. 21 Cm 12/2008-343 soudem vydaný směnečný platební rozkaz, pokud jde o směnečný peníz 2 000 000 Kč zrušil a řízení v tomto rozsahu zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Olejníčková.

Toto usnesení nabylo právní moci dne 1. 7. 2014.

2

21 Cm 12/2008

Předmětem řízení tak zůstal pouze 6% úrok p.a. z částky 2 000 000 Kč od 2. 1. 2005 do zaplacení a směnečná odměna 6 666,70 Kč.

Dne 18. 6. 2015 žalovaný 2. zemřel. Soud proto usnesením ze dne 20. 2. 2017, č.j. 21 Cm 12/2008-442 rozhodl, že na místo s žalovaným 2. pokračuje v řízení s Jiřinou SXXXXX, narozenou dne XXXXX, bytem XXXXX, která vstupuje do řízení jako žalovaná a pokračuje v řízení v rozsahu 100% z žalované pohledávky.

Úkonem ze dne 4. 12. 2018 vzala žalobkyně svou žalobu v celém rozsahu zpět. Soud proto řízení podle § 96 odst. 2 o.s.ř. zastavil, když rozhodl o zrušení vydaného směnečného platebního rozkazu.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno.

Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 o.s.ř. nebyly shledány, neboť jak žalobkyně doložila, byla mezi účastníky dne 28. 11. 2018 uzavřena dohoda o narovnání. Uzavřením této dohody, která je mimosoudní dohodou mezi žalobkyní a žalovanou 1. však není dáno zavinění některého z účastníků na zastavení řízení spočívající v tom, že by důvodný návrh na zahájení řízení byl vzat zpět výlučně jen pro chování žalobkyně či žalované 1.

Soud nerozhodl o vrácení příslušné části zaplaceného soudního poplatku, neboť ve věci již bylo jednáno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím podepsaného soudu.

Brno 4. prosince 2018

JUDr. Rostislav Kubiš v.r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Olejníčková.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Olejníčková.