



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Jedličkou v právní věci žalobce: **OSMA-ČR-OJ019**, IČ 227 64 330, se sídlem Chomutov, SNP 3876, PSČ 430 01, práv. zast. Mgr. Lukášem Slaninou, advokátem, Hradec Králové, Komenského 266/3, PSČ 500 03, proti žalované: **D.Š.**, nar. XXXX, bytem XXXX, o plnění závazku z kupní smlouvy,

t a k t o :

I. Návrh, aby soud rozhodl o povinnosti žalované osobně se dostavit ke kterémukoliv subjektu, který má se společností Centrální depozitář cenných papírů, a.s., uzavřenou smlouvu o účastnictví v centrálním depozitáři cenných papírů a učinit právní úkon, kterým převede:

- 60 ks kmenových akcií společnosti Equity Holding, a.s., IČ 100 05 005, ISIN: CZ0009084604, v zaknihované podobě, ve formě na majitele, jmenovitá hodnota jedné akcie 500,- Kč,
 - 30 ks podílových listů fondu AKRO globální akciový fond, otevřený podílový fond, AKRO investiční společnost, a.s., ISIN: CZ0008471117, v zaknihované podobě, ve formě na jméno, jmenovitá hodnota 500,- Kč,
- na účet cenných papírů žalobce č.ú. 808002957911, vedený u Fio banka a.s., a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku, **s e z a m í t á .**

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobou doručenou soudu 20.11.2014 se žalobce domáhal vydání rozsudku, kterým by soud žalované uložil, aby se osobně dostavila ke kterémukoliv subjektu, který má se společností Centrální depozitář cenných papírů, a.s. uzavřenou smlouvu o účastnictví v centrálním depozitáři cenných papírů a učinit právní úkon, kterým převede:

- 60 kusů kmenových akcií společnosti Equity Holding, a.s., IČ 100 05 005, ISIN: CZ0009084604, v zaknihované podobě, ve formě na majitele, jmenovitá hodnota jedné akcie 500,- Kč,
- 30 kusů podílových listů fondu AKRO globální akciový fond, otevřený podílový fond, AKRO investiční společnost, a.s., ISIN: CZ0008471117, v zaknihované podobě, ve formě na jméno, jmenovitá hodnota 500,- Kč,

na účet cenných papírů žalobce č.ú. 808002957911, vedený u Fio banka a.s., a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

V obsahu skutkových tvrzení uvedl, že 20.8.2014 se žalovanou uzavřel kupní smlouvu o převodu cenných papírů za celkovou kupní cenu 9.740,- Kč, za kterou zakoupil od žalované 60 kusů kmenových akcií společnosti Equity Holding, a.s., IČ 100 05 005, ISIN: CZ0009084604, v zaknihované podobě, ve formě na majitele, jmenovitá hodnota jedné akcie 500,- Kč, a 30 kusů podílových listů fondu AKRO globální akciový fond, otevřený podílový fond, AKRO investiční společnost, a.s., ISIN: CZ0008471117, v zaknihované podobě, ve formě na jméno, jmenovitá hodnota 500,- Kč.

Podle žalobce došlo k zaplacení kupní ceny v souladu s čl. III, odst. 2 předmětné smlouvy, avšak žalovaná v rozporu s článkem IV, odst. 2 kupní smlouvy odmítla žalobci poskytnout nutnou součinnost k převodu cenných papírů, když se nedostavila k subjektu, který má společností Centrální depozitář cenných papírů a.s., uzavřenou smlouvu o účastnictví v centrálním depozitáři cenných papírů a neučinila právní úkon, kterým by převedla předmětné cenné papíry na účet cenných papírů žalobce, a to ani přes výzvu, která jí byla zaslána.

Žalovaná ve svém vyjádření k návrhu doručeném soudu 18.5.2015 sdělila, že podle jejího názoru byla cena jejích akcií vyšší než částka, kterou nabídla žalované osoba jednající za žalobce, a proto od uzavřené kupní smlouvy 10.9.2014 odstoupila a částku, která jí byla za akcie žalobcem zaplacená, žalobci vrátila.

Jednání bylo nařízeno na den 15.9.2015, u tohoto jednání soud zjistil zcela zásadní nové skutečnosti.

Mezi účastníky nebylo sporné, že uzavřeli mezi sebou smlouvu o převodu cenných papírů podle ust. § 13 zák.č. 59/1990 Sb. o cenných papírech v platném znění, a podle § 409 obch. zák., na základě níž se žalovaná jako převodce zavázala na žalobce převést 60 kusů kmenových akcií společnosti Equity Holding, a.s. a 30 kusů podílových listů fondu AKRO, za celkovou kupní cenu 9.740,- Kč.

Zmíněná smlouva byla podepsána, jak soud zjistil, 20.8.2014.

Ze změnového výpisu vystaveného zmíněným fondem AKRO však soud zjistil, že k 27.10.2014 (tedy poté, kdy se žalobcem uzavřela zmíněnou smlouvu a poté, kdy 10.9.2014 od ní odstoupila) přestala být žalovaná vlastníkem 30 kusů podílových listů tohoto fondu a rovněž soud zjistil z listiny, kterou krátkou cestou žalovaná předložila soudu, tj. listiny generovanou organizátorem trhu s cennými papíry – RM Systém, že již 17.4.2002 žalovaná prodala 60 kusů kmenových akcií společnosti Equity Holding čísla ISIN shodného s číslem, které uvedl žalobce v žalobě, a které bylo uvedeno i v obsahu kupní smlouvy o převodu cenných papírů k datu sepisu kupní smlouvy mezi účastníky řízení, čili k 20.8.2014, kdy byla tato smlouva uzavřena, již žalovaná nebyla více než 12 let vlastníkem zmíněných akcií.

Za těchto okolností soud vybídl účastníky k mimosoudnímu vyřízení celé věci, pro postoj žalobce však k uzavření případného soudního smíru nedošlo.

Vzhledem k čl. II., bod 1 zák. č. 396/2012, kterým byl s účinností od 1.1.2014 změněn zák. č. 99/1963 (o.s.ř.), se procesně řízení řídí obč. soudním řádem ve znění účinném do 31.12.2013 a s ohledem na ust. § 3028 o.z. se hmotněprávně řídí obch. zák.

Právní úkon, jehož předmětem je plnění nemožné, je neplatný (§ 37 odst. 2 obč. zák. platného a účinného do 31.12.2014).

Za situace, kdy soud vzal za prokázané, že k datu uzavření kupní smlouvy, tj. k 20.8.2014, nebyla již žalovaná vlastníkem předmětných akcií a nemohla proto zmiňovanou kupní smlouvou převést znovu výše uvedené akcie na žalobce, a rovněž tak nemohla učinit v případě 30 kusů výše zmíněných podílových listů, neboť rovněž nebyla jejich vlastníkem od data 27.10.2014.

Z uvedeného důvodu soud žalobu jako nedůvodnou zamítl, neboť kupní smlouva o prodeji cenných papírů uzavřená mezi účastníky řízení je v rozsahu, v němž byly žalovanou prodány žalobci akcie v počtu 60 kusů absolutně neplatným právním úkonem od samého počátku (ex tunc), a ve zbylé části žalobcova návrhu je petit žaloby nevykonatelný, neboť žalovaná již k datu rozhodnutí 30 kusů podílových listů rovněž nevlastní.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle výsledku sporu (§ 142 odst. 1 o.s.ř.).

Protože žalovaná se vzdala práva náhrady nákladů řízení podáním učiněným do protokolu při jednání 15.9.2015, a ostatně jí ani žádné náklady spojené s bráněním práva nevznikly, soud o náhradě nákladů řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozsudku.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15.

Jestliže nebude dobrovolně splněna povinnost uložená tímto rozsudkem, lze navrhnout soudní výkon rozhodnutí.

Krajský soud v Brně
dne 15.9.2015

JUDr. Jiří Jedlička, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Dana Kovářová, DiS.