



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně, pobočka ve Zlíně rozhodl po provedeném hlavním líčení dne 11. září 2019 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Radomíra Koudely a přísedících Bc. Lenky Hrdinové a Mgr. Milana Lukeše

takto:

Obžalovaná

právnícká osoba - společnost XXXXX

uznává se vinnou, že

ve stavu, kdy od roku 2012 trvale vykazovala záporný stav svého kapitálu, účetní ztrátu a zápornou přidanou hodnotu a nebyla schopna dostát svým závazkům, prostřednictvím pravomocně odsouzeného J. D., jednajícího na základě generální plné moci udělené dne 4. 10. 2012 jednatelem této společnosti A. S., nar. XXXXX,

1. objednala zboží ze sortimentu vodo-topo-plyn od společnosti **CESARO, s. r. o.** (od 9. 3. 2017 podnikající pod firmou Hadleigh Industrial Estate Europe, s. r. o.), IČO 411 96 589, se sídlem Brno, Pražákova 661, která po jeho dodání vystavila faktury:

č. 1210019311 ze dne 30. 9. 2013 na částku 28.946 Kč

(s dobropisem č. 1210600997 ze dne 31. 10. 2013 na částku -18.297 Kč),

č. 1210019491 ze dne 31. 10. 2013 na částku 18.451 Kč,

č. 1210019551 ze dne 26. 11. 2013 na částku 73.793 Kč,

zboží ani zčásti dobrovolně neuhradila, čímž společnosti CESARO, s. r. o. způsobila škodu v celkové výši **102.893 Kč**, z níž byla exekučně vymožena pouze částka 51.659 Kč,

2. objednala stavební materiál sloužící k zateplení a izolaci staveb od společnosti **PRO-DOMA, s. r. o.**, IČO 005 49 029, se sídlem Praha, Budčická 1479, která po jeho dodání vystavila faktury:

č. 2601307253 ze dne 29. 10. 2013 na částku 142.557 Kč,

č. 2601308120 ze dne 1. 11. 2013 na částku 24.817 Kč,

č. 2601308132 ze dne 21. 11. 2013 na částku 24.817 Kč,

č. 2601308938 ze dne 18. 12. 2013 na částku 20.304 Kč,

zboží ani zčásti dobrovolně neuhradila, čímž společnosti PRO-DOMA, s. r. o., způsobila škodu v celkové výši **212.495 Kč**, která byla následně vymožena exekučně,

3. objednala stavební materiál sloužící k zateplení staveb od společnosti **WOODCOTE CZ, a. s.**, IČO 618 60 085, se sídlem Praha, U Pekařky 281, která po jeho dodání vystavila faktury:

č. 3511402173 ze dne 5. 12. 2013 na částku 114.180 Kč,

č. 3511402263 ze dne 10. 12. 2013 na částku 47.986 Kč,

č. 3511402303 ze dne 12. 12. 2013 na částku 26.354 Kč,

zboží ani zčásti dobrovolně neuhradila, čímž společnosti WOODCOTE CZ, a. s. způsobila škodu v celkové výši **188.520 Kč**, která byla následně vymožena exekučně,

4. objednala elektroinstalační materiál od společnosti **ELMO - PV s. r. o.** (od 1. 4. 2017 v likvidaci), IČO 292 04 836, se sídlem Prostějov, Floriánské nám. 206, která po jeho dodání vystavila faktury:

č. 641400635 ze dne 31. 3. 2014 na částku 56.967 Kč,

č. 641400766 ze dne 16. 4. 2014 na částku 49.359 Kč,

v době splatnosti faktur ani v dohledné době zboží neuhradila, čímž společnosti ELMO - PV, s. r. o., způsobila škodu v celkové výši **106.326 Kč**, až dodatečně dne 2. 9. 2015 uhradila 16.967 Kč na fakturu č. 641400635,

5. jako objednatel uzavřela se společností **RAVAL INTERIER, s. r. o.**, IČO 262 76 143, se sídlem Holešov, Palackého 525, jako zhotovitelem smlouvu o dílo č. 01.03.2014 na zateplení střechy, obvodového pláště Sokolovny v Šitbořicích, následně k této smlouvě o dílo Dodatek č. 1 Vícepráce ze dne 14. 3. 2014 a dále uzavřela dne 8. 4. 2014 jako kupující se společností RAVAL INTERIER, s. r. o., jako prodávajícím rámcovou kupní smlouvu č. 140408-I. na dodání stavebního materiálu, kdy na základě těchto smluv byly společností RAVAL INTERIER, s. r. o., vystaveny faktury:

- č. 140030 ze dne 31. 3. 2014 na částku 667.650 Kč,
- č. 140045 ze dne 30. 4. 2014 na částku 172.883,49 Kč,
- č. 140058 ze dne 30. 5. 2014 na částku 1.178.711,46 Kč,
- č. 140059 ze dne 30. 5. 2014 na částku 494.199,66 Kč,
- č. 140063 ze dne 30. 5. 2014 na částku 154.596,98 Kč,
- č. 140082 ze dne 30. 6. 2014 na částku 264.809 Kč,

postupnými splátkami uhradila pouze 631.650 Kč na fakturu č. 140030, zbylou část dluhu v termínu splatnosti ani v dohledné době neuhradila vůbec, čímž společnosti RAVAL INTERIER, s. r. o., způsobila škodu v celkové výši **2.301.200,59 Kč**, až dodatečně dne 3. 9. 2015 uhradila dalších 5.000 Kč,

6. jako kupující uzavřela dne 21. 5. 2014 se společností **Zdeňka Lehká - STAVEBNINY, s. r. o.**, IČO 271 04 524, se sídlem Benešov, Rubešova 2327, rámcovou kupní smlouvu, na jejímž základě odebrala stavební materiál, který společnost Zdeňka Lehká - STAVEBNINY, s. r. o., vyúčtovala fakturami:

- č. 234/2014 ze dne 3. 6. 2014 na částku 108.307 Kč,
- č. 235/2014 ze dne 3. 6. 2014 na částku 59.361 Kč,
- č. 254/2014 ze dne 13. 6. 2014 na částku 65.893 Kč,
- č. 283/2014 ze dne 27. 6. 2014 na částku 45.530 Kč,

v době splatnosti faktur ani v dohledné době zboží neuhradila, čímž společnosti Zdeňka Lehká - STAVEBNINY, s. r. o., způsobila škodu v celkové výši **279.091 Kč**, až dodatečně dne 26. 8. 2015 uhradila 24.361 Kč na fakturu č. 235/2014,

7. objednala stavební materiál od společnosti **RAPTOR SE**, IČO 290 29 503, se sídlem Ostrava, Emila Filly 296, která po jeho dodání vystavila fakturu:

- č. 21508020 ze dne 26. 8. 2015 na částku 36.300 Kč,

zboží ani zčásti dobrovolně neuhradila, čímž společnosti RAPTOR SE způsobila škodu ve výši **36.300 Kč**,

8. jako objednatel uzavřela dne 23. 7. 2015 se společností **BR stavby, s. r. o.**, IČO 025 17 418, se sídlem Určice 402, jako zhotovitelem smlouvu o dílo na kompletní zateplení fasády, včetně dodávky materiálu, na ZŠ Sepekova a dne 5. 11. 2015 smlouvu o dílo na kompletní zateplení fasády, včetně dodávky materiálu, na Obecním úřadě Jinín, kdy na základě těchto smluv byly společností BR stavby, s. r. o., vystaveny faktury:

- č. 150100026 ze dne 31. 8. 2015 na částku 1.899.190,-Kč,
- č. 150100034 ze dne 30. 9. 2015 na částku 1.185.075 Kč,

č. 150100035 ze dne 30. 9. 2015 na částku 260.059 Kč,

č. 150100049 ze dne 30. 11. 2015 na částku 310.330 Kč,

uhradila pouze 63.420 Kč na fakturu č. 150100026, zbylou část dluhu v termínu splatnosti ani v dohledné době neuhradila vůbec, čímž společnosti BR stavby, s. r. o., způsobila škodu v celkové výši **3.591.234 Kč**, až dodatečně dne 15. 12. 2016 uhradila zápočtem na fakturu č. 150100026 dalších 145.356 Kč,

9. jako objednatel uzavřela dne 24. 7. 2014 v Uherském Hradišti se společností **ROGAT, s. r. o.**, IČO 255 17 210, se sídlem Boršice, Kyjovská 673, jako zhotovitelem smlouvu o dílo ROGAT 2014/8 na zlepšení tepelně technických vlastností objektu firmy TESPPO, s. r. o., na adrese Uherské Hradiště, Malinovského 722, na základě které byly společností ROGAT, s. r. o., vystaveny faktury:

č. FV14045 ze dne 3. 9. 2014 na částku 288.254 Kč,

č. FV14046 ze dne 3. 9. 2014 na částku 1.185.910 Kč,

č. FV14056 ze dne 7. 10. 2014 na částku 1.876.804 Kč,

č. FV14067 ze dne 21. 10. 2014 na částku 279.340 Kč,

v době splatnosti faktur ani v dohledné době stavební práce neuhradila, čímž společnosti ROGAT, s. r. o., způsobila škodu ve výši **3.630.308 Kč**, až dodatečně dne 2. 4. 2015 uhradila 10.254 Kč na fakturu č. FV14045,

přičemž už v době uzavírání těchto smluv nebo v době objednávání zboží neměla z čeho za dohodnuté ceny zaplatit, neboť neměla žádné zaměstnance ani techniku, nevykonávala žádnou vlastní stavební či jinou činnost, v pozici subdodavatele jen zprostředkovávala stavební práce na zakázkách získaných od společností TELKAS, s. r. o., IČO 269 68 550, a PROTOM Strakonice, s. r. o., IČO 438 41 252, se kterými byly uzavírány pro ni nevýhodné smlouvy, na základě kterých jí sice byly uhrazeny finanční prostředky za stavební práce, ty však nedosahovaly ani výše závazků vzniklých u poškozených společností, jež tyto práce skutečně provedly, a popsaným jednáním způsobila poškozeným společnostem škodu v celkové výši **10.448.367,59 Kč**,

tedy

sebe a jiného obohatila tím, že uvedla někoho v omyl, a způsobila tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu,

čímž spáchala

zločin podvodu podle § 209 odst. 1, 5 písm. a) trestního zákoníku.

Za to se odsuzuje

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb. k trestu zrušení právnické osoby XXXXX

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Heliová

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu odpadá, protože opatrovník a státní zástupce se vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti všem výrokům tohoto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku a obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká.

Poškozený může odvoláním rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Poškozený může požádat o vyrozumění konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění, žádost se podává u tohoto soudu.

Odvolání musí být do osmi dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Jestliže odvolání nesplňuje náležitosti obsahu odvolání, může být odvolacím soudem odmítnuto.

Zlín 9. září 2019

JUDr. Radomír Koudela v. r.
předseda senátu

Toto rozhodnutí ze dne 11. 9. 2019, č. j. 61 T 5/2019-56 nabylo právní moci dne 11. 9. 2019.

Připojení doložky provedla Hana Heliová dne 11. září 2019.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Heliová