

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Dagmar Novotnou ve věci

žalobkyně: **G – MAR PLUS, s.r.o.**, IČO 61170208
sídlem Chebská 73/48, Dvory, 360 06 Karlovy Vary
zastoupená JUDr. Františkem Siegelem, advokátem
sídlem Bělehradská 1094/4, 360 01 Karlovy Vary

proti

žalované: **WHC – Černý spol. s r.o.**, IČO 25331272
sídlem Strojnická 999/11, 170 00 Praha 7 – Holešovice
zastoupená opatrovnící Mgr. Marcelou Balátovou
sídlem Přívrat 12454/12, 616 00 Brno

o zaplacení 130 081, 50 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 17 Cm 137/2007-48 ze dne 28. 4. 2009 se zrušuje.**
- II. Řízení se zastavuje.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- IV. Soudní poplatek se nevrací.**

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 11. 7. 2007 se žalobkyně domáhala po žalované zaplacení částky 250 081, 50 Kč s příslušenstvím na základě smlouvy o dílo, kdy se žalobkyně jako zhotovitel zavázala dodat a zprovoznit žalované výměňkovou stanici ÚT 400kw a TUV 100kW na akci „Rekonstrukce objektů ZŠ Bakalovo nábreží 8, Brno“. Žalobkyně dílo zhotovila, zprovoznila a žalované předala dle předávacích protokolů ze dne 2. 10. 2006 a 23. 10. 2006. Žalovaná však neuhradila žalobkyni celou dlužnou částku za provedené dílo ve stanovené lhůtě, proto se domáhá zaplacení dlužné částky soudní cestou.

Podáním doručeným soudem dne 22. 10. 2007 došlo ze strany žalobkyně k částečnému zpětvzetí žaloby v částce 70 000 Kč, kdy tato částka byla po podání žaloby žalovanou zaplacená částka 50 000 Kč dne 27. 7. 2007 a dne 10. 8. 2007 částka 20 000 Kč, soud z tohoto důvodu rozhodl o částečném zastavení řízení co do částky 70 000 Kč usnesením č. j. 17 Cm 137/2007-15 ze dne 20. 11. 2007, které nabylo právní moci dne 21. 12. 2007.

Dne 22. 2. 2008 vzala žalobkyně opět žalobu částečně zpět ohledně částky 50 000 Kč, jelikož byla tato částka ze strany žalované uhrazena dne 5. 12. 2007 (tj. až po podání žaloby). Proto soud dne 28. 4. 2009 rozhodl o částečném zastavení řízení č. j. 17 Cm 137/2007-46, které však z důvodu zahájení řízení o úpadku žalované nabylo právní moci až dne 14. 9. 2019.

Rozsudkem Krajského soudu v Brně č. j. 17 Cm 137/2007-48 ze dne 28. 4. 2009 bylo rozhodnuto ve výroku I. tak, že žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 130 081,50 Kč s příslušenstvím, a to vše do 3 od právní moci rozsudku a ve výroku II. soud zavázal žalovanou zaplatit náklady řízení žalobkyně do 3 dnů od právní moci rozsudku. Tento rozsudek však nenabyl právní moci z důvodu prohlášeného konkursu na majetek žalované s účinky ke dni 5. 5. 2009 usnesením č. j. MSPH 95 INS 570/2009-B-22. Dne 3. 9. 2018 byl zrušen prohlášený konkurs na majetek žalované usnesením č. j. MSPH 95 INS 570/2009-B-175, které nabylo právní moci dne 3. 9. 2018 a v řízení v této věci bylo pokračováno.

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 12. 3. 2019 vzala žalobkyně žalobu ve zbývajícím rozsahu zpět (v částce 130 081,50 Kč s příslušenstvím). Proto tedy soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení a dle § 96 odst. 2 o. s. ř. řízení v této věci zastavil. Se zpětvzetím žalobkyně vyslovila ustanovená opatrovnice žalované (Mgr. Marcela Balátová) souhlas podáním doručeným soudu dne 3. 9. 2019.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., když s ohledem na povahu věci nebyly dány podmínky pro rozhodnutí o nákladech řízení dle ust. § 146 odst. 2 o. s. ř. a dle soudu žalované žádné náklady v tomto řízení nevznikly.

Současně dle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění ke dni podání žaloby, tj. 16. 7. 2007, bylo rozhodnuto tak, že se žalobkyni soudní poplatek ani jeho poměrná část nevrací, jelikož v této věci nedošlo k zastavení řízení před prvním jednáním ve věci (výrok IV. tohoto usnesení).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 17. září 2019

JUDr. Dagmar Novotná v. r.
samosoudkyně