

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Ludmilou Hanzlíkovou v právní věci

úpadce: **AGROSOVÍN, a.s.**, IČO 25334077,  
se sídlem Boršice č. p. 527, 687 09 Boršice,

### o zrušení konkursu

#### takto:

- I. Konkurs na majetek úpadce **se zrušuje** z důvodu, že majetek podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu.
- II. Soud **ukládá** správci konkursní podstaty, aby ve lhůtě **30 dnů** od právní moci tohoto usnesení písemně sdělil soudu, zda uzavřel účetní knihy a sestavil účetní závěrku úpadce.

#### Odůvodnění:

Usnesením č. j. 26 K 12/2004-952 ze dne 17. 7. 2019, které nabylo právní moci dne 13. 8. 2019, schválil soud konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů správce konkursní podstaty.

Dle konečné zprávy činily příjmy konkursní podstaty 49.361.022,88 Kč. Z těchto příjmů byla uhrazena odměna a hotové výdaje správce, náklady spojené s provozem podniku úpadce, náklady spojené s udržováním a správou konkursní podstaty, byli vyplaceni oddělení věřitelé. Neuspokojeny zůstaly pohledávky za podstatou, a to pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti ve výši 2.023.292,- Kč a pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve výši 673.453,- Kč, neboť v konkursní podstatě již nebyly k dispozici žádné finanční prostředky. Částka určená k rozvrhu 0.

Dle ust. § 44 odst. 1 písm. d) zákona o konkursu a vyrovnání soud usnesením zruší konkurs, ve kterém nedošlo k potvrzení nuceného vyrovnání, zjistí-li, že majetek podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, přičemž nepřihlíží k věcem, právům, pohledávkám nebo jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z podstaty /§ 27 odst. 6/.

Jak již bylo výše uvedeno, majetek podstaty nepostačuje ani k plné úhradě pohledávek za podstatou /nákladů konkursu/, natož pak k uspokojení věřitelů. Konkursní věřitelé nebudou uspokojeni vůbec.

Soud proto postupoval dle ust. § 44 odst. 1 písm. d) zákona o konkursu a vyrovnání a zrušil konkurs pro nedostatek majetku.

Výrok II. usnesení je odůvodněn ust. § 12 s přihlédnutím k ust. § 44 odst. 4 zákona o konkursu a vyrovnání.

#### Poučení:

Proti výroku I. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Proti výroku II. není odvolání přípustné.

Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu uvedené v § 14 odst. 1 písm. a) až e), g), i) al); platnost a účinnost úkonů provedených v průběhu konkursu tím není dotčena / § 45 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání/.

Zánik účinků prohlášení konkursu /§14/ nastane s právní mocí usnesení o zrušení konkursu.

Brno 23. srpna 2019

JUDr. Ludmila Hanzlíková v. r.  
samosoudkyně