

Text těla emailové zprávy z podání 67076/2020

Od: [XXXXX](#)

Komu: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz

Kopie:

Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "*SvInfZ*"), si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí anonymizovaných verzí všech meritorních rozhodnutí, a to včetně rozhodnutí, jež byla v předchozím či navazujícím řízení odvolacím či dovolacím soudem zrušena, a to ve věci vedené u Vašeho soudu:

I. Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ve věci sp. zn. 7 Co 134/2017

Zároveň si zdvořile dovoluji připomenout skutečnost, že podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ("*SvInfZ*"), stejně jako podle ustálené judikatury¹ má dotázaný subjekt povinnost poskytnout i nepravomocný rozsudek. V této souvislosti lze odkázat i na čl. 96 odst. 2 Ústavy, podle kterého se rozsudek vyhláší vždy veřejně. Samotný rozsudek je v podstatě písemným vyhotovením toho, co již veřejně vyhlášeno bylo. Měl-li by tak být racionálně obhajitelný paušální zákaz poskytnutí nepravomocných rozsudků z důvodu ochrany nezávislosti a nestrannosti soudní moci, musel by – logicky – platit z téhož důvodu též zákaz veřejného vyhlášení rozsudku (na prvním stupni) vůbec. Výjimky lze připustit jen v mimořádných a odůvodněných případech.

Současně Vás žádám o zaslání předmětných rozhodnutí elektronickou formou v **anonymizované podobě** na mou e-mailovou adresu: XXXXX.

Výslovně zároveň žádám, aby mi požadovaná rozhodnutí nebyla zasílána ve formě fyzické prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvInfZ).

Děkuji a s pozdravem

XXXXX

¹ viz například nálezy Ústavního soudu ze dne 30. března 2010 sp. zn. Pl. ÚS 2/10, či rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 19. prosince 2014 sp. zn. 29 A 55/2013.