

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Neradem ve věci

žalobce: **PROFING spol., s.r.o.** IČ 18628532, Kladenská 123, 160 00 Praha 6
zast. JUDr. Pavlem Sedláčkem, advokátem, Dlouhá 16, Praha 1

proti

žalované: **KAREL DVOŘÁK, a.s.**, IČO 25183567
sídlem Vožická 2604, 390 02 Tábor

o zaplacení částky 300 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků ani stát **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou doručenou dne 14. 9. 2007 Krajskému soudu v Českých Budějovicích domáhal vydání rozhodnutí, kterým by žalované byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku 300 000 Kč s příslušenstvím z titulu nezaplacené ceny za dílo provedené v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo. Ve věci byl vydán platební rozkaz, proti němuž podala žalovaná odpor, a poté se konalo jednání ve věci.
2. Usnesením podepsaného soudu ze dne 21. 5. 2010, č. j. KSCB 28 INS 2546/2010-B-13, rozhodl insolvenční soud o prohlášení konkurzu na majetek žalované. Tím bylo podle § 263 IZ řízení přerušeno.
3. Usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 5. 5. 2010, č. j. 13 Cm 1447/2007-198, bylo řízení přerušeno do doby právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu o způsobu řešení úpadku žalované.
4. Dne 22. 6. 2019 nabylo právní moci usnesení ze dne 4. 6. 2016, č. j. KSCB 28 INS 2546/2010-B-154, kterým Krajský soud v Českých Budějovicích zrušil konkurz na majetek žalované po splnění rozvrhového usnesení a tím pominuly účinky přerušení řízení v projednané věci.
5. Soud z úplného výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích zjistil, že žalovaná byla po skončení konkurzu dne 26. 11. 2019 vymazána z obchodního rejstříku.
6. Podle § 107 odst. 3 o.s.ř. *ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení právnická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou jejím procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří po zániku právnické osoby vstoupili do jejích práv a povinností, popřípadě ti, kteří po zániku právnické osoby převzali práva a povinnosti, o něž v řízení jde.*
7. Podle § 107 odst. 5 o.s.ř. *neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.*
8. Soud postupoval podle § 107 odst. 5 o.s.ř. a řízení zastavil pro zánik žalované bez právního nástupce.

Shodu s prvopisem potvrzuje Iva Plachá.

9. Podle § 146 odst. 1 písm. b) *žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení b) bylo zastaveno.*
10. Podle § 148 odst. 1 *Stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků.*
11. Na základě § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže bylo řízení zastaveno. Bylo-li řízení zastaveno z důvodu neexistence žalované bez právního nástupce, nelze dospět k závěru, že by kterýkoli z účastníků zavinil zastavení řízení, a nelze proto ani ve smyslu § 148 odst. 1 o.s.ř. uložit některému z účastníků, konkrétně v tomto případě žalobci, aby uhradil náklady řízení, které vznikly státu na znalečném.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 4. června 2020

JUDr. Jiří Nerad v. r.
samosoudce