

## KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 426/2020

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová

DNE: 25. února 2021

XXXXXX

### Rozhodnutí

Předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti [REDAKCE], bytem [REDAKCE],

### rozhodla

v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

Podle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím se žádost [REDAKCE] ze dne 10. prosince 2020, která se týkala poskytnutí rozsudku ve věci, o níž pojednává článek <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/desitky-fotbalovych-zapasu-ovlivnila-sazkarska-mafie-deset-fotbalistu-a-jeden-rozhodci-dostali-podminky-a-pokuty-80085>.

### odkládá.

### Odůvodnění:

1. Krajskému soudu v Českých Budějovicích byla dne 10. prosince 2020 doručena žádost [REDAKCE], která se týkala poskytnutí rozsudku ve věci, o níž pojednává článek <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/desitky-fotbalovych-zapasu-ovlivnila-sazkarska-mafie-deset-fotbalistu-a-jeden-rozhodci-dostali-podminky-a-pokuty-80085>.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.

2. Dne 23. 12. 2020 krajský soud zaslal žadateli přípis, který mu byl doručen prostřednictvím mailové schránky dne 23. 12. 2020, jímž ho vyzval k úhradě částky ve výši 200 Kč, kterou bylo podmíněno poskytnutí požadovaných informací. Ve své výzvě odkázal na ustanovení § 17 odst. 1 a 3 InfZ a na § 4 Instrukce MS ČR č. j. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle InfZ.
3. Dle ustanovení § 17 odst. 1 povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.
4. Dle ustanovení § 17 odst. 3 v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.
5. Dle ustanovení § 17 odst. 5 poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady lhůta podle věty druhé neběží.
6. Soud dospěl k závěru, že jsou zde důvody pro odložení podané žádosti, neboť dnem 21. února 2021 uplynula již lhůta pro zaplacení poplatku.
7. Vzhledem k tomu, že žadatel požadovanou úhradu nezaplatil a uplynula 60denní zákonná lhůta pro její úhradu, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 25. února 2021

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.  
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.