

# KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 202/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová

DNE: 1. července 2021

XXXXXX

## R o z h o d n u t í

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích, jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **na základě žádosti** [redacted], **bytem** [redacted],

## r o z h o d l a

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

Žádost doručená krajskému soudu dne 22. 6. 2021 vedená pod sp. zn. Si 202/2021, o poskytnutí informace – rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, která se týkají uplatnění autorskoprávních nároků z neoprávněného užití autorských děl – dramatických textů s tematikou Járy Cimrmana sepsaných [redacted] a [redacted], se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, **odmítá.**

## Odůvodnění:

1. Dne 22. 6. 2021 obdržel Krajský soud v Českých Budějovicích žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou shora uvedený žadatel požádal o zaslání rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, která se týkají uplatnění autorskoprávních nároků z neoprávněného užití autorských děl – dramatických textů s tematikou Járy Cimrmana sepsaných [redacted] a [redacted].
2. Podle § 2 odst. 1, 2 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.

právníků osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

3. Podle odst. 3 tohoto paragrafu se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.
4. Právo na informace je jedním ze základních lidských práv. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v ustanoveních § 14 a 15 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na § 14 odst. 5 písm. d) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím poskytnutí informace v souladu s žádostí. Omezení práva na informace je přesně vymezeno v ustanoveních § 7 až 12 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, může ale vyplývat i z jiného právního předpisu (viz citovaný § 2 odst. 3 z. č. 106/1999 Sb.). Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací právě i podle jiného předpisu.
5. Přímo z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v § 8a odst. 1) vymezuje ochranu osobních údajů. Podle tohoto ustanovení citlivé informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací. Podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod publikované pod č. 2/1993 Sb. (dále jen Listiny) odst. (1) každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, odst. (2) každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, odst. (3) každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů nepatří do činnosti soudu, jako správce, zpracování osobních údajů k volnému zveřejnění. Chráněným osobním údajem ve smyslu čl. 10 Listiny a podle nařízení Evropského parlamentu o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a Rady (EU) 2016/679 je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Chráněným citlivým osobním údajem se rozumí ode dne nabytí účinnosti zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (§ 66 odst. 6) osobní údaj, který vypovídá o rasovém nebo etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání nebo filosofickém přesvědčení nebo členství v odborové organizaci, genetický údaj, biometrický údaj zpracovávaný za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby, údaj o zdravotním stavu, o sexuálním chování, o sexuální orientaci a údaj týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů nebo souvisejících bezpečnostních opatření.

6. Za anonymní údaj se považuje takový údaj, který buď v původním tvaru nebo po provedeném zpracování nelze vztáhnout k určenému nebo určitelnému subjektu údajů. Pokud jsou tedy požadovány údaje označené konkrétní fyzické osoby odlišné od osoby žadatele o poskytnutí informace, není možné chránit její osobní údaje (byť se nejedná o citlivé osobní údaje) a nelze proto údaje o konkrétní osobě poskytnout. Pokud tedy žadatel žádá o zaslání rozhodnutí, které se týkají v žádosti jednoznačně identifikovaného počtu osob, které ve své žádosti označil jménem a příjmením, není možné její osobní údaje ochránit. Ochrana osobních údajů v tomto případě vylučuje lustraci osoby, která měla vystupovat v soudním řízení, nelze sdělit, zda u zdejšího soudu vystupuje, vystupovala či nikoliv, nelze poskytnout požadovaná rozhodnutí. Veškeré údaje týkající se těchto osob, třeba i informace o případném účastenství v soudním řízení a informace s takovým řízením související, stávají osobními údaji ve smyslu předpokládaném již citovaném ustanovení nařízení Evropského parlamentu. Žadateli tedy nelze poskytnout případná rozhodnutí, byť v anonymizované podobě, neboť žadatel zná totožnost osob, jichž by se případná rozhodnutí mohla týkat. Povinný subjekt může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, kterým ovšem povinný subjekt nedisponuje.
7. Povinný subjekt rovněž dospěl k závěru, že v tomto případě převažuje zájem na ochranu osobních údajů a soukromí nad právem na poskytnutí požadované informace. Z doručené žádosti nevyplývá, že by žadatel sledoval veřejný zájem na kontrole výkonu soudnictví, případně že se jedná o osobu veřejně činnou, která musí strpět větší míru zásahu do soukromí, která by převažovala její právo na ochranu soukromí (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 229/2014-48 - „čím větší míra veřejné angažovanosti dotčené osoby, tím větší je přípustná míra zásahu do jejího soukromí souvisejícího s její veřejnou činností“), aby mu bylo možné požadované informace poskytnout. Poskytnutím požadované informace by tedy na jedné straně došlo k naplnění práva na informace, avšak na straně druhé by došlo k nezákonnému zásahu povinného subjektu do práv těch, o nichž se informace poskytuje.
8. Ze zde uvedených důvodů (§ 2 odst. 3 z. v návaznosti na § 8a odst. 1 z. č. 106/1999 Sb., nařízení Evropského parlamentu o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a Rady (EU) 2016/679) byla žádost o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích odvolání k nadřízenému orgánu, Ministerstvu spravedlnosti ČR, se sídlem v Praze.

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.  
předsedkyně krajského soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.