

USNESENÍ

Nejvyšší soud České republiky rozhodl pověřeným členem senátu JUDr. Alešem Zezulou v exekuční věci oprávněné **Inkasní evropská společnost s. r. o.**, se sídlem v Praze 3, Žižkov, Kubelíkova 1224/42, identifikační číslo osoby 29195152, zastoupené Mgr. Arnoštem Ryšavým, advokátem se sídlem v Jihlavě, Erbenova 2637/58, proti povinné _____, narozené _____, bytem v _____, zastoupené Mgr. Petrem Němcem, advokátem se sídlem v Praze 4, Mendíků 1396/9, pro 737 754,93 Kč a pro 31 500 Kč s příslušenstvím, vedené u Okresního soudu v Jindřichově Hradci pod sp. zn. 10 EXE 1642/2018, o dovolání oprávněné proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 11. ledna 2019, č. j. 24 Co 1638/2018-84, t a k t o:

I. Dovolací řízení se **zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů dovolacího řízení.

Stručné odůvodnění (§ 243f odst. 3 o. s. ř.) :

V označené věci Krajský soud v Českých Budějovicích (dále „odvolací soud“) usnesením ze dne 11. ledna 2019, č. j. 24 Co 1638/2018-84, změnil usnesení Okresního soudu v Jindřichově Hradci (dále „soud prvního stupně“) ze dne 27. 9. 2018, č. j. 10 EXE 1642/2018-61, tak, že se zastavuje exekuce, nařízená pověřením soudu prvního stupně ze dne 12. 6. 2018, č. j. 10 EXE 1642/2018-27 (výrok I.); oprávněné uložil povinnost nahradit náklady řízení před soudy obou stupňů povinné (výrok II. a III.) a soudnímu exekutorovi (výrok IV.).

Nejvyšší soud řízení o dovolání oprávněné proti usnesení odvolacího soudu podle ustanovení § 243c odst. 3 věty druhé zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění účinném od 30. 9. 2017 (srov. čl. II bod 2 zákona č. 293/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony, a čl. II bod 2 zákona č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony) - dále jen „o. s. ř.“, zastavuje, neboť dovolatelka vzala podáním ze dne 23. 7. 2019 dovolání zpět.

Výrok o náhradě nákladů dovolacího řízení se nezdůvodňuje (viz § 243f odst. 3 věta druhá o. s. ř.).

O vrácení soudního poplatku (jeho části) z dovolání rozhodne soud prvního stupně, na jehož účet byl oprávněnou poplatek ve výši 4 000 Kč složen a zúčtován (č. listu 123 spisu,

viz § 10 odst. 3 a odst. 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů).

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení není přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 25. 7. 2019

JUDr. Aleš Zezula v. r.
pověřený člen senátu

Za správnost vyhotovení: Irma Šloserová