

U S N E S E N Í

Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních rozhodl samosoudkyní **JUDr. Marií Kralickou** v právní věci žalobců **a/ [redacted]**, nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], **b/ [redacted]**, bytem [redacted], **c/ [redacted]**, bytem [redacted], Pradubice, zast. JUDr. Petrem Zimou, advokátem v Praze 2, Slezská 13, proti žalovaným **1. Jihočeská plynárenská a.s.**, IČ: 608 27 807, Vrbenská 2, České Budějovice, zast. Mgr. Pavlem Vincíkem, advokátem v Praze 1, Ovocný trh 1096/8, **2. E.ON Czech Holding AG**, Dennisstrasse 2, Mnichov, SRN, zast. Mgr. Davidem Vosolem, MBA, advokátem v Praze 1, Ovocný trh 1096/8, o přezkoumání výše protiplnění

t a k t o :

Námítka nedostatku pravomoci českých soudů pro řízení s e z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Žaloba podaná podepsanému soudu dne 26.1.2007 směřuje proti dvěma žalovaným, a to společnosti Jihočeská plynárenská a.s. se sídlem v Českých Budějovicích a společnosti E.ON Czech Holding AG se sídlem v Mnichově. Žalobci se domáhají přezkoumání protiplnění za akcie společnosti Jihočeská plynárenská a. s., o němž bylo rozhodnuto na blíž specifikované mimořádné valné hromadě společnosti. Žalovaný 2 je hlavním akcionářem společnosti Jihočeská plynárenská a.s.. Oba žalovaní vznesli postupně v řízení námítky nedostatku pravomoci českých soudů pokud jde o žalovaného 2. Ve svých vyjádřeních žalobci s těmito námítkami nesouhlasí a trvají na založené pravomoci českých soudů v projednávané věci.

Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o obchodní spor s mezinárodním prvkem, u nějž je na místě, pokud jde o určení pravomoci a příslušnosti soudů, aplikace Nařízení Rady (ES) č. 44/2001.

Podle článku 2 Nařízení Rady (ES) č. 44/2001 mohou být osoby, které mají bydliště na území některého členského státu žalovány u soudů tohoto členského státu, nestanoví-li toto nařízení jinak. Ve smyslu článku 3 tohoto nařízení mohou být u soudů jiného členského státu žalovány pouze na základě pravidel stanovených tímto nařízením.

Článek 6 Nařízení Rady (ES) č. 44/2001 určuje, že v případě, že je žalováno více osob společně a právní nároky jsou spojeny tak úzce, že je účelné o nich společně rozhodnout, může být osoba, která má bydliště na území některého členského státu, žalována u soudu místa, kde má bydliště některý ze žalovaných. Záleží pak na uvážení žalobce, který soud zvolí.

S ohledem na shora stručně vylíčený skutkový stav je nepochybné, že se jedná o právní nároky úzce spojené a účelným se jeví projednat věci společně. Je dále nepochybné, že žalovaná společnost Jihočeská plynárenská má sídlo v Českých Budějovicích. Soud proto rozhodl o námitce nedostatku pravomoci jak je uvedeno ve výroku a tuto zamítl, neboť jsou splněny předpoklady uvedené v Nařízení Rady (ES) č. 44/2001, a je tedy založena pravomoc českých soudů i pokud jde o žalovaného 2, přestože jeho sídlo se nenachází v České republice.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

**Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 26.8.2009**

JUDr. Marie K r a l i c k á , v.r.
soudkyně KS

Za správnost vyhotovení:
Štěpánka Podlahová