

Original

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 13. 2. 2002
Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 10. 4. 2002

12 K 4/2002-83

U s n e s e n í

Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních rozhodl samosoudcem JUDr. Marií Červinkovou v právní věci navrhovatelů bytem [redacted], bytem [redacted], bytem [redacted], na prohlášení konkurzu na majetek dlužníka U S GIFT, s.r.o., IČ 45787344, se sídlem Strýčice, 373 83 Čakov, okr. České Budějovice a ve věci návrhu samotného dlužníka U S GIFT, s.r.o., IČ 45787344, se sídlem Strýčice, 373 83 Čakov, okr. České Budějovice, na prohlášení konkurzu na vlastní majetek, **t a k t o :**

- I. Na majetek dlužníka U S GIFT, s.r.o., IČ 45787344, se sídlem Strýčice, 373 83 Čakov, okr. České Budějovice

se prohlašuje konkurz

- II. Správcem konkurzní podstaty se ustanovuje Ing. Pavel Moc, r.č. [redacted]
bytem [redacted].

III. Věřitelé se **vyzývají**, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne prohlášení konkurzu přihlásili u soudu všechny své pohledávky s uvedením jejich výše včetně příslušenství a právního důvodu vzniku. Jde-li o pohledávku v cizí měně, je třeba ji přepočítat podle kurzu vyhlášeného ČNB ke dni prohlášení konkurzu. Jde-li o peněžitou pohledávku neurčité výše nebo o jiný nepeněžitý nárok, musí být jeho hodnota odhadnuta a vyjádřena v penězích. Jde-li o pohledávku vykonatelnou, je třeba to prokázat listinou opatřenou potvrzením o její vykonatelnosti. Věřitelé současně uvedou zda uplatňují oddělené uspokojení, jakož i jiné důvody pro přednostní pořadí při rozvrhu, dále uvedou jaká zajišťovací práva uplatní na úpadcových věcech, právech nebo pohledávkách; přitom je třeba označit předmět, u něhož se nárokují zajišťovací právo, druh a důvod pro vznik zajišťovacího práva a zajišťovaná pohledávka. Přihlášky se podávají u soudu dvojmo s přiloženými kopiemi listin, z nichž jednotlivé pohledávky vyplývají.

- IV. Osoby, které mají závazky vůči úpadci se **vyzývají**, aby plnění již neposkytovaly úpadci, ale správci konkurzní podstaty.

O d ů v o d n ě n í

Dlužník společnost U S GIFT, s.r.o. podal dne 9.1.2002 návrh na prohlášení konkurzu na vlastní majetek s odůvodněním, že je v úpadku, má více věřitelů a není schopen po delší dobu plnit své splatné závazky. Jeho dlouhodobé závazky činí 59,899.958,20Kč, krátkodobé závazky 8,263.360,17Kč. Proti dlužníku jsou vedena 2 řízení nalézací a 9 řízení vykonávacích. Dlužník předložil seznam svých závazků s uvedením adres věřitelů, mimo vlastní zaměstnance, kterým dluží mzdu. V návrhu uvádí, že má majetek představující v účetní hodnotě asi 20,527.341,37Kč, má tedy dostatek finančních prostředků na úhradu nákladů konkurzu.

Dne 6.2.2002 podala návrh na prohlášení konkurzu pracovnice úpadce [redacted] s níž zrušil dlužník pracovní poměr dle § 54 odst. 1 písm.b) zákoníku práce ke dni 31.1.2002. Navrhovatelka uvádí, že ji nezaplatil mzdu za měsíc prosinec 2001, která byla splatná dne 13.1.2002. Navrhovatelka poukazuje na další známé věřitele, a to [redacted], [redacted], kterým rovněž úpadce dluží mzdu. Dne 11.2.2002 podal návrh na prohlášení konkurzu na dlužníka [redacted] s nímž byl rovněž ukončen pracovní poměr ze stejného důvodu, a to ke dni 8.2.2002, přičemž mzda za měsíc prosinec splatná dne 13.1.2002 mu rovněž nebyla vyplacena. Ten poukazoval na další pracovníky dlužníka, kterým dluží mzdu, a to [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted]. A konečně dne 22.2.2002 podala návrh na prohlášení konkurzu na dlužníka [redacted] jeho pracovnice, i její pracovní poměr skončil okamžitým zrušením ke dni 31.1.2002 a mzdu za měsíc prosinec rovněž neobdržela. Poukazovala na další věřitelku, a to [redacted]. Všichni navrhovatelé - zaměstnanci dlužníka doložili písemnost nazvanou okamžité zrušení pracovního poměru, tak jak tvrdili v návrhu a dále platový výměr. Všichni tři zaměstnanci předložili pracovní smlouvu uzavřenou s dlužníkem.

Dle § 12a odst. 1 a 2 je-li osvědčeno, že je dlužník v úpadku, a jsou-li splněny i ostatní zákonem stanovené podmínky, soud prohlásí konkurz na jeho majetek. Dlužník je v úpadku dle § 1 odst. 2 zákona o konkurzu a vyrovnání, má-li více věřitelů a není-li schopen po delší dobu plnit své splatné závazky. V daném případě bylo osvědčeno i tvrzením samotného dlužníka, že je v úpadku, neboť po delší dobu není schopen plnit své splatné závazky a má více věřitelů. Soud proto mohl prohlásit konkurz na majetek dlužníka s tím, že tomu nebránilo ani to, že by neměl dostatek majetku, z něhož by mohly být uspokojeny náklady konkurzního řízení. Sám v návrhu uvádí, že má majetek v účetní hodnotě více než 20,000,000,-Kč, k tomu předložil účetní rozvahu, z níž je patrné, že má majetek větší hodnoty. Kromě toho dlužník složil zálohu na náklady konkurzního řízení ve výši 10,000,-Kč.

Správce konkurzní podstaty byl ustanoven dle § 8 odst. 1 zákona o konkurzu a vyrovnání.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 1.března 2002

JUDr. Marie Červinková

