

DATOVOU ZPRÁVOU

Krajský soud v Českých Budějovicích
Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

V Praze, dne 05.01.2021

Věc: žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

dne 12.06.2019 jsem Vám doručil žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/199 Sb. s žádostí o sdělení, *zda bylo zdejším soudem rozhodnuto o návrhu na vydání předběžného opatření vůči společnosti LUMEN INTERNATIONAL a. s., se sídlem Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice, IČ: 26074141 a v případě, že k vydání takového předběžného opatření došlo, pod jakou spisovou značkou bylo předmětné usnesení vydáno a zda účinky na základě vydaného předběžného opatření stále trvají či nikoli.*

K mé žádosti mi bylo dne 17.09.2019 (sdělení pod značkou Si 162/2019) sděleno, že:

předběžné opatření bylo zdejším odvolacím soudem vydáno a změněno pod č. j. 22 Co 2009/2014-156 usnesením ze dne 18. 11. 2014 (žalobce: IMPULS – MS AD, IČ 160130841, se sídlem 82 Peshersko, Shose Blvd, Plovdiv, Bulharsko; žalovaní: 1) LUMEN INTERNATIONAL a.s., IČ 26074141, se sídlem Nemanická 14/440, České Budějovice, a 2) LUMEN HOLDING a.s., IČ 02484684, se sídlem Nemanická 14/440, České Budějovice). Dále podal žalovaný č. 2 u Okresního soudu v Českých Budějovicích návrh na zrušení předběžného opatření, nařízeného usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 11. 2014 č. j. 22 Co 2009/2014-156, který byl usnesením ze dne 2. 2. 2016 zamítnut. Žalovaný č. 2 podal odvolání a zdejší soud jako soud odvolací vydal usnesení dne 15. 7. 2016 pod č. j. 22 Co 1158/2016-370, který usnesení soudu prvního stupně změnil ve vztahu k žalovanému č. 2., že předběžné opatření nařízené usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 11. 2014, č. j. 22 Co 2009/2014-156 ve výroku v odstavcích I. a), III., IV., V., VI. a VII. zrušil. Pokud se žalovaný č. 2 domáhal zrušení předběžného opatření v odst. I. b), c), návrh byl zamítnut.

Dne 18.11.2020 jsem Vám doručil další žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/199 Sb. s žádostí o sdělení, *zdali k datu doručení této žádosti trvají účinky předběžného opatření, vydaného a změněného zdejším odvolacím soudem pod č. j. 22 Co 2009/2014-156 usnesením ze dne 18. 11. 2014. Pokud účinky tohoto předběžného opatření netrvají, žádám o sdělení, na základě kterého návrhu a usnesení došlo k ukončení jeho účinků. Dále žádám o sdělení, zdali bylo zdejším soudem vydáno jiné usnesení o předběžném opatření, kterým by společnosti LUMEN INTERNATIONAL a.s., IČO 26074141, bylo zakázáno nebo omezeno nakládání s jeho majetkem. Pokud takové usnesení bylo vydáno, žádám o sdělení, jakým způsobem a v jakém rozsahu bylo nakládání s majetkem zakázáno nebo omezeno.*

K mé druhé žádosti mi bylo dne 03.12.2020 (sdělení pod značkou Si 406/2020-3) sděleno, že:

Na základě Vaší žádosti Vám poskytujeme výrokovou část usnesení soudu č. j. 22 Co 1158/2016-370 ze dne 15. července 2016. „Usnesení soudu prvního stupně se m ě n í tak, že předběžné opatření nařízené usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 11. 2014, č.j. 22 Co 2009/2014-156, se ve vztahu k žalovanému č. 2) ve výroku v odstavcích I. a), III., IV., V., VI. a VII. zrušuje. “ Pokud se žalovaný 2) domáhal zrušení předběžného opatření v odst. I. b), c), návrh se zamítá. “

Vzhledem k tomu, že v rámci řízení vedeného u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod sp. zn.: 27 C 228/2017 zastupují žalobce, společnost STRABAG EAD, č. EIK 130463628, se sídlem: Kukush 1, 1309 Sofie, Bulharsko, když žalovanou je v tomto řízení právě společnost LUMEN INTERNATIONAL a.s., IČO: 26074141, a žalovaná částka činí 4.911.469,29 EUR, a dále vzhledem

k tomu, že v tomto řízení byl vynesena ústní rozsudek, jímž byla žalobci přiznána částka ve výši cca 1,6 mil. Kč, zdvořile žádám o

zaslání kopie usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 11. 2014, č.j. 22 Co 2009/2014-156.

Žádám o zaslání požadovaných informací do mé datové schránky.

██