

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 96/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Petra Němcová

DNE: 8. dubna 2021

XXXXXX

Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt, obdržel dne 28. března 2021 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž předmětem bylo *poskytnutí anonymizovaných meritorních rozhodnutí (prvního i druhého stupně) ve věcech sp. zn. 13 Cm 106/2007, 13 Cm 206/2006, 13 Cm 370/2006, 13 Cm 1065/2005, 13 Cm 1069/2007, 13 Cm 1304/2005, 13 Cm 2009/2009, 13 Cm 2301/2009 a 13 Cm 2659/2009.*

K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že lustrací uvedených spisových značek bylo nalezeno 20 rozhodnutí prvního i druhého stupně, která vyhovují Vaší žádosti.

V příloze Vám však zasíláme pouze 7 rozhodnutí, která byla v minulosti poskytnuta jiným žadatelům v rámci poskytování informací podle InfZ a která nyní již nepodléhají soudním poplatkům. Jedná se o anonymizované usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 8. 6. 2017, č. j. 13 Cm 1069/2007-833, anonymizované usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 30. 4. 2013, č. j. 13 Cm 2301/2009-230, anonymizovaný rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 3. 2017, č. j. 13 Cm 1297/2005-381 a anonymizované usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1. 7. 2020, č. j. 13 Cm 1297/2005-421. Pro upřesnění uvádíme, že rozhodnutí ve věci sp. zn. 13 Cm 1297/2005 souvisí se sp. zn. 13 Cm 1304/2005 a že usnesení č. j. 13 Cm 1069/2007-833 není dosud pravomocné z důvodu přerušení věci konkurzem. Dále zasíláme rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 29. 6. 2011, č. j. 13 Cm 370/2006-177, usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 4. 5. 2016, č. j. 13 Cm 370/2006-418 a usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 25. 1. 2013, č. j. 7 Cmo 143/2012-200. Vzhledem k tomu, že v těchto třech rozhodnutích nefigurují žádné fyzické osoby nebo svědci, jejichž osobní údaje by podléhaly anonymizaci, poskytujeme je neanonymizovaná v plné verzi.

Ohledně zbývajících 13 rozhodnutí budete následně vyzván na zaplacení soudního poplatku, který bude stanoven ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 InfZ, kdy povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Výše

soudního poplatku bude určena podle ustanovení § 4 Instrukce č. 286/2011-OT-OSV Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. 7. 2011, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle InfZ.

S pozdravem

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Přílohy

7 x rozhodnutí

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.