

## USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Pavlem Toufarem ve věci

žalobce: **AKIM nakladatelství, s.r.o.**, IČO 28531329  
sídlem Losinská 870, 155 00 Praha 5 – Řeporyje  
zastoupený advokátkou JUDr. Markétou Vaňkovou, Ph.D.  
sídlem Lojovická 797/20, 142 00 Praha

proti

žalovanému: **JIRI MODELS a.s.**, IČO 26030110  
sídlem Vladislavova 250, Pražské Předměstí, 397 01 Písek  
zastoupený advokátem Mgr. Ing. Janem Součkem  
sídlem Husova 1847/5, České Budějovice

**o zdržení se prodeje, šíření a distribuce výrobků – omalováněk, o opravě usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 19. srpna 2021, č.j. 11 C 86/2016-421,**

### takto:

I. Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 19. srpna 2021, č.j. 11 C 86/2016-421 **se** v záhlaví tohoto rozhodnutí **opravuje** tak, že sídlo právní zástupkyně žalobce JUDr. Markéty Vaňkové správně zní:

Lojovická 797/20, Praha 4.

II. Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 19. srpna 2021, č.j. 11 C 86/2016-421 **se** v záhlaví tohoto rozhodnutí **opravuje** tak, že sídlo žalovaného správně zní:

Vladislavova 250, Pražské Předměstí, 397 01 Písek.

III. Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 19. srpna 2021, č.j. 11 C 86/2016-421 **se opravuje** tak, že poučení správně zní:

Proti tomuto usnesení nelze podat odvolání.

IV. Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 19. srpna 2021, č.j. 11 C 86/2016-421 **se opravuje** tak, že datum vydání rozhodnutí správně zní:

19. srpna 2021.

### Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 19.8.2021, č.j. 11 C 86/2016-421 byl schválen smír účastníků ve věci zdržení se prodeje, šíření a distribuce výrobků – omalováněk.
2. Dle § 164 o.s.ř. platí, že předseda senátu opraví v rozsudku (*též v usnesení - § 167 odst. 2 o.s.ř.*) kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Matysová.

výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

3. Při přepisu rozhodnutí došlo několika písarským chybám, a to:
- v záhlaví rozhodnutí bylo nesprávně uvedeno sídlo právní zástupkyně žalobkyně Nad Nuslemi 11, namísto správného Lojovická 797/20, 142 00 Praha,
  - sídlo žalovaného K Lipám 345, 397 01 Písek, namísto správného sídla dle veřejného rejstříku, a to Vladislavova 250, Pražské Předměstí, 397 01 Písek,
  - v poučení tohoto rozhodnutí bylo nesprávně uvedeno, že proti tomuto usnesení nelze podat dovolání, namísto správného poučení o nemožnosti podat odvolání proti tomuto rozhodnutí,
  - dále byl nesprávně uveden datum vydání 19. června 2020, když správně měl být uveden den vydání 19. srpna 2021.
4. Soud proto postupem dle § 164 o.s.ř. tyto zřejmé nesprávnosti opravil tímto usnesením.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání ve lhůtě patnácti dnů k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 15. září 2021

JUDr. Pavel Toufar v. r.  
samosoudce