

V Praze dne 3. června 2022

DATOVOU SCHRÁNKOU
Krajský soud v Českých Budějovicích
Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

Žadatel:

██████████, narozen ██████████
bytem/██████████ ██████████

Právně zastoupen:

JUDr. Janem Langmeierem, advokátem, ev. č. ČAK 14312
Langmeier & Co., advokátní kancelář s.r.o.
se sídlem Na Bělidle 997/15, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Přílohy:

- plná moc
- účetní dokumenty z justice.cz (2018, 2019, 2020)
- výpisy z KN včetně printscreen
- výpisy z OR Zuliana Trans s.r.o. a TOP Rich Kenya s.r.o.
- printscreen řízení V-1014/2022

I.

Žadatel v souladu § 2, § 4, § 12, § 13, § 14 zákona č. 106/1999 Sb. v účinném znění, zákon o svobodném přístupu k informacím, **podává tuto žádost**, kterou **žádá o poskytnutí informací v rozsahu uváděném dále**, a to **na základě skutečností uváděných dále**.

II.

Žadatel vede u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 36 Cm 176/2009 jako žalobce **spor s žalovanou PRVNÍ ČESKÁ STAVEBNÍ A OBCHODNÍ, a.s.**, IČO: 256 40 054, se sídlem Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 – Košíře (dále jen jako „**žalovaná**“), v kterém se již **13. rokem domáhá zaplacení alespoň části plnění**, které žadateli dle všech znaleckých posudků náleží. Otázkou tak pouze zůstává výše plnění a následná vymahatelnost rozhodnutí.

S ohledem na skutečnost, že **žalovaná objednala od žadatele zhotovení díla** (které **bylo zhotoveno**), přičemž neuhradila do dnešního dne ničeho, když jen **náklady na materiál se pohybovaly ve výši několika set tisíc korun**, považuje žadatel **jednání žalované za účelové nehrzení, které se jeví jako systematický model nepoctivého podnikání**.

Ze skutečností, které jsou žadateli známy, pak žadatel došel k názoru, že **žalovaná z části provozovala své podnikání tak, že zprostředkovávala zhotovitelům** v obdobném postavení jako je žadatel, **zhotovování děl pro finální objednatele**, přičemž zcela **záměrně nehradila zhotovitelům za zhotovení díla a nechávala si za díla hradit od finálních objednatelů**. V tomto modelu pak **spoléhala na skutečnost, že většině zhotovitelů neuhradí** buď za určitou část, nebo dílo jako celek, přičemž buď zhotovitel svou pohledávku vůči žalované neuplatní, nebo **bude žalovaná využívat veškerých možných zdržovacích**

prvků obrany, přičemž po určité době, kdy již nebude moci žalovaná svou pozici ustát, uzavře své podnikání, aniž by za žalovanou zůstal majetek, z kterého by se žalobci měli šanci uspokojit.

Všemu výše nadepsanému pak odpovídají i veřejně známé informace, které je možné o žalované zjistit, zejména skutečnost, že žalovaná vytvářela dle posledních známých skutečností ztrátu odpovídající většině obratu žalované, a zároveň se pokusila zbavit veškerého svého nemovitého majetku přes dvě na první pohled zcela záměrně vytvořené prázdné entity bez delší historie, jedná se o: společnost **Zuliana Trans s.r.o.** (IČO: 076 11 897), která byla **založena 5. listopadu 2018 se základním kapitálem 1,- Kč**, přičemž **jediným společníkem je společnost TOP Rich Kenya s.r.o.** (IČO: 092 19 382) se **základním kapitálem 1 000,- Kč**, jež byla **založena 5. června 2020 jedním společníkem a zároveň jednatelem MOURINE ACHIENG ODINDO**, narozeným 26. září 1978, bytem Watamu, **Peponi Residence, Keňská republika**.

Důkaz:

- účetní dokumenty z justice.cz (2018, 2019, 2020)
- výpisy z KN včetně printscreenů listin v KN
- výpisy z OR Zuliana Trans s.r.o. a TOP Rich Kenya s.r.o.
- printscreen řízení V-1014/2022

Nemovitosti, tak jak jsou zmíněny ve výše nadepsaných přílohách, se **žalované nepodařilo převést na výše nadepsané společnosti, se základním kapitálem 1,- Kč, respektive 1 000,- Kč, přičemž nadřazenou entitu vlastní občan země, v které prakticky nelze vymáhat česká vykonatelná rozhodnutí, obě společnosti se jeví jako účelově založené, celá transakce se tak jeví jako účelové vyvádění majetku, navíc do věci vstoupily hned dvě soudní instituce, tudíž lze očekávat, že žalovaná vede obdobná soudní řízení, jako řízení ve výše nadepsané věci, přičemž povaha těchto řízení odpovídá výše nadepsanému soudnímu řízení.**

Žadatel na základě informací výše nadepsaných, respektive získaných od svých obchodních partnerů, došel k závěru, že se žalovaná snaží vyvést veškerý majetek, aby tak v budoucnu nemusela hradit závazky vzniklé ze soudních sporů, které vede, pročež podává návrh na vydání předběžného opatření, kterým žádá, aby byla žalované omezena dispozice s veškerým, zejména pak nemovitým majetkem.

Jako podklad pro vydání předběžného opatření pak žadatel navrhl, či doložil soudu celou řadu důkazů, zároveň pak soudu **navrhl, aby soud sám zjistil, množství soudních sporů, které žalovaná vedla, či vede**, jejich povahu a výsledky.

S ohledem na skutečnost, že si žadatel není jistý, zda soud v rámci principu rovnosti zbraní zajistí podklady, které jsou však soudní instituci snadno dostupné, žádá žadatel, aby výše nadepsaný soud poskytl informace, tak jak je uváděno dále.

III.

I. Žadatel žádá, aby výše nadepsaný soud poskytl následující informace:

- a. Informaci, kolik vedla/vede společnost PRVNÍ ČESKÁ STAVEBNÍ A OBCHODNÍ, a.s., IČO: 256 40 054, se sídlem Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 – Košíře, před zdejším či nadřízeným/podřízeným soudem řízení, v kterých bylo vydáno pravomocné rozhodnutí, a to včetně zaslání těchto pravomocných rozhodnutí.**
- b. Informaci, zda a popřípadě kolik aktuálně vedla/vede před zdejším či nadřízeným/podřízeným soudem PRVNÍ ČESKÁ STAVEBNÍ**

A OBCHODNÍ, a.s., IČO: 256 40 054, se sídlem Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 – Košíře, soudních řízení, v kterých prozatím nebylo vydáno pravomocné rozhodnutí, jaká je spisová značka těchto řízení, a popřípadě, jaká je povaha těchto řízení a v jaké fázi jsou tato řízení, včetně zaslání nepravomocných rozhodnutí v těchto soudních řízeních.

S pozdravem.

JUDr. Jan Langmeier, advokát

LANGMEIER & CO

advokátní a insolvenční kancelář

V Praze dne 28. června 2022

DATOVOU SCHRÁNKOU
Krajský soud v Českých Budějovicích
Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

Žadatel:

██████████, narozen ██████████
bytem/ ██████████ ██████████

Právně zastoupen:

JUDr. Janem Langmeierem, advokátem, ev. č. ČAK 14312
Langmeier & Co., advokátní kancelář s.r.o.
se sídlem Na Bělidle 997/15, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Doplnění po podání žádosti dle informačního zákona KSČB

I.

Žadatel v souladu § 2, § 4, § 12, § 13, § 14 zákona č. 106/1999 Sb. v účinném znění, zákon o svobodném přístupu k informacím, podal dne 3. června 2022 žádost, kterou **žádal o poskytnutí informací v rozsahu uváděném v této žádosti.**

II.

Na základě výše uvedené žádosti pak soud vyzval žadatele o upřesnění žádosti, respektive poskytnutí informace, zda žadatel souhlasí s poskytnutím rozhodnutí v anonymizované podobě či nikoliv. Zároveň bylo sděleno, že pokud by žadatel požadoval rozhodnutí neanonymizovaná, bude žádost z důvodu ochrany osobních údajů zčásti odmítnuta.

III.

Žadatel sděluje, že souhlasí s poskytnutím části informací v anonymizované podobě, a to zejména proto, aby nebyla ani z části odmítnuta jeho výše nadepsaná žádost.

S pozdravem.

JUDr. Jan Langmeier, advokát