



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích vydala **dne 22.9.2017** podle § 314e odst. 1 tr. řádu a § 314a odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obvinění:

**1. XXXXX XXXXX,**

nar. XXXXX ve XXXXX, bytem XXXXX, XXXXX, XXXXX

**2. právnická osoba – obchodní korporace GASTRO DELIVERY s.r.o.,  
IČ 03508889, se sídlem Jičínská 226/17, Praha 3**

**jsou vinni, že**

v době od 22.05.2015 do 13.04.2016 požádali na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Českých Budějovicích, kontaktních pracovištích Prachatice a Strakonice o poskytnutí příspěvku na vyhrazení společensky účelného pracovního místa spolufinancovaného ze státního rozpočtu a z rozpočtu Evropského sociálního fondu v úmyslu získat z dotačního plnění pro obchodní korporaci GASTRO DELIVERY s.r.o. neoprávněný majetkový prospěch na úkor národních prostředků České republiky a rozpočtu Evropské unie, přičemž takto uzavřeli dohody o vyhrazení společensky účelného pracovního místa a poskytnutí příspěvku spolufinancovaného ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu, konkrétně

- č. PTA-SN-83/2015 ze dne 11.03.2015 pro zaměstnankyni XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, na období od 1.4.2015 do 30.9.2015,

- č. PTA-SN-91/2015 ze dne 25.03.2015 pro zaměstnance XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, na období od 1.4.2015 do 30.9.2015
- č. STA-SF-212/2015 ze dne 14.09.2015 pro zaměstnankyni XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, na období od 15.9.2015 do 29.2.2016
- č. STA-SF-241/2015 ze dne 14.09.2015 pro zaměstnance XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, na období od 15.9.2015 do 29.2.2016
- č. PTA-SZ-17/2015 ze dne 29.09.2015 pro zaměstnankyni XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, na období od 1.10.2015 do 31.3.2016,

a na základě nich přijímali příspěvky, ačkoli věděli, že nebyly splněny zákonné podmínky pro vyplácení příspěvku, neboť stran jmenovaných zaměstnanců v rozporu s čl. III. bod 6 jednotlivých dohod, které byly v tomto bodě shodné, doručili Úřadu práce České republiky, kontaktnímu pracovišti Prachatice za období duben 2015 až březen 2016 jednotlivé měsíční výkazy „Vyúčtování mzdových nákladů – SÚPM vyhrazené“, přestože v době podání výkazů nebyly realizovány úhrady pojistného na sociální zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti, ani úhrada pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a u zaměstnankyně XXXXX XXXXX nebyla v rozporu s čl. II. bod 2 dohody platně uzavřena pracovní smlouva; v důsledku toho byla na účet obchodní korporace GASTRO DELIVERY s.r.o. č.ú. XXXXX vedený u XXXXX, a.s. neoprávněně poskytnuta celková částka 427.865 Kč, z níž činil příspěvek z národních prostředků České republiky 68.025,78 Kč a z rozpočtu Evropského sociálního fondu 359.839,22 Kč,

### **t e d y**

předložili nepravdivé doklady vztahující se k výdajům rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, nebo takové údaje zatajili a tím umožnili nesprávné použití finančních prostředků z takového rozpočtu a způsobili takovým činem větší škodu,

### **č í m ž s p á c h a l i**

přečin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku.

### **a o d s u z u j í s e**

#### **1. obviněný XXXXX XXXXX**

Podle § 260 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se **výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 26 (dvacetišesti) měsíců.**

#### **2. obviněná právnická osoba – obchodní korporace GASTRO DELIVERY s.r.o.**

Podle § 22 odst. 1, odst. 2 zák. č. 418/2011 Sb. v aktuálním znění **trest zákazu přijímání dotací a subvencí na dobu 26 (dvacetišesti) měsíců.**

**Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.**

**Právo podat odpor nenáleží poškozenému.**

**Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.**

V Českých Budějovicích dne 22.9.2017

JUDr. Olga Smrčková, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Adéla Cvetková