

Krajský soud v Českých Budějovicích

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax.: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IČO: 00215686

ID datové schránky: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 159/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová
DNE: 25. srpna 2022

Vážený pan

Rozhodnutí

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích, jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **na základě žádosti** [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted],

rozhodla

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

1) Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, **se částí žádosti** [redacted], která se týkala zaslání informací o uložených trestech zrušení právnické osoby uvedených v žádosti pod bodem 1) až 5) **vyhovuje** a tyto informace se níže poskytují.

Ad 1) Od 1. ledna 2022, dne účinnosti z. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, nebyl uložen žádný trest zrušení právnické osoby „tzv. mrtvé schránce.“

Ad 2) Z celkového počtu 11 trestů uložených právnické osobě byl uložen 1 trest zrušení právnické osoby dle § 16 z. č. 418/2011 Sb. Toto představuje 9% z celkového počtu uložených trestů.

Ad 3) Poskytujeme tyto statistické údaje o počtu uložených trestů právnické osobě.

2012	0 trestů	2018	8
2013	0	2019	1
2014	0	2020	0
2015	0	2021	0
2016	1	2022	0
2017	1		
Celkem	11 trestů		

Ad 4) Trest zrušení právnické osoby byl uložen samostatně.

Ad 5) Trest zrušení právnické osoby byl uložen za zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby dle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 tr. zákoníku, ve znění účinném do 30. 6. 2016.

2) Část žádosti o poskytnutí informace uvedené pod bodem 6), která se týkala zaslání stanoviska k účelnosti a správnosti vymezení podmínek ukládání trestu zrušení právnické osoby, se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

odmítá.

Odůvodnění:

1. Dne 12. 8. 2022 obdržel Krajský soud v Českých Budějovicích do emailové schránky žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou shora uvedený žadatel požádal o zaslání informací týkajících se uložených trestů zrušení právnické osoby.
2. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytnutí informace v souladu se žádostí. Uvedené žádosti bylo **zčásti vyhověno** a informace uvedené bodem 1) – 5) byly žadateli poskytnuty.
3. Součástí žádosti bylo poskytnutí informace pod bodem 6), která se týkala zaslání stanoviska soudu k účelnosti a správnosti vymezení podmínek ukládání trestu zrušení právnické osoby.
4. Podle § 15 odst. 1) z. č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
5. Soud dospěl k závěru, že jsou zde důvody pro odmítnutí části podané žádosti. Podle ustanovení § 2 odst. 1), 2) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Podle ustanovení § 2 odst. 4) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pod dotazy na názory se nejčastěji právě řadí žádosti o poskytnutí právních výkladů a stanovisek.
6. Dle mínění soudu informace, kterou žadatel požaduje, je dotaz na názor a stanovisko soudu, které se týká ukládání trestů právnickým osobám v rámci řízení dle z. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, zda je účelný trest zrušení právnické osoby, zda jsou správně vymezeny podmínky pro jeho uložení. Soudem dosud stanovisko k podobným otázkám, k popsání konkrétní situace zaujato nebylo – informace nevznikla, jedná se tedy zároveň i o žádost, která směřuje k poskytnutí neexistující informace.
7. Ze zde uvedených důvodů byla část žádosti o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích odvolání k nadřízenému orgánu, Ministerstvu spravedlnosti ČR, se sídlem v Praze.

České Budějovice 25. srpna 2022

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Schmidová.