

## USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Koláře a soudkyně JUDr. Marie Korbelové a JUDr. Heleny Papouškové v právní věci

žalobkyně: **SECURE HOME CB s.r.o.**, IČO 07354819,  
se sídlem tř. 5. května 137/152, 373 72 Lišov,  
zastoupené JUDr. Davidem Řezníčkem, LL.M., Ph.D., advokátem,  
se sídlem v Českých Budějovicích, Krajinská 281/44, 370 01

proti

žalovanému: [REDAKCE], narozený [REDAKCE],  
bytem [REDAKCE],  
zastoupený Mgr. Bc. Petrem Kunertem, advokátem,  
se sídlem Praha 1, Vodičkova 710/31, 110 00

**o zaplacení 360.000 Kč s příslušenstvím**, v odvolacím řízení zahájeném odvoláním žalobkyně proti rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 30.1.2020, č.j. 25 C 22/2019-178,

### takto:

Návrh žalobkyně, aby na její místo vstoupila do řízení nabyvatelka práva EDGE Reality s.r.o., IČO: 08470774, se sídlem Holečkova 789/49, Smíchov, 150 00 Praha 5 **se zamítá.**

### Odůvodnění:

1. Podáním, doručeným soudu prvního stupně za odvolacího řízení dne 28.4.2020 navrhla žalobkyně, aby na její místo vstoupila do řízení nabyvatelka práva EDGE Reality s.r.o., IČO: 08470774, se sídlem Holečkova 789/49, Smíchov, 150 00 Praha 5. K tomu připojila smlouvu o postoupení pohledávky za žalovaným uzavřenou s EDGE Reality s.r.o., kterou postoupila EDGE Reality s.r.o. pohledávku v celkové výši 360.000 Kč, která je předmětem řízení vedeného Okresním soudem v Českých Budějovicích pod sp. zn. 25 C 22/2019.
2. Podle § 107a odst. 1 o.s.ř. má-li žalobce za to, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o něž v řízení jde, může dříve, než soud o věci rozhodne, navrhnout, aby nabyvatel práva nebo povinnosti, popřípadě ten, kdo převzal výkon vlastnického práva k majetku, o něž v řízení jde, vstoupil do řízení, na místo dosavadního účastníka; to neplatí v případech uvedených v § 107. Podle odstavce 2 téhož ustanovení soud návrhu usnesením vyhoví, jestliže se prokáže, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost uvedená v odstavci 1, a jestliže s tím souhlasí ten, kdo má vstoupit na místo žalobce; souhlas žalovaného nebo toho, kdo má vstoupit na jeho místo, se nevyžaduje. Právní účinky spojené s podáním žaloby zůstávají zachovány.
3. Podle § 2 o.s.ř. v občanském soudním řízení soudy projednávají a rozhodují spory a jiné právní věci a provádějí výkon rozhodnutí, která nebyla splněna dobrovolně; dbají přitom, aby nedocházelo k porušování práv a právem chráněných zájmů a aby práv nebylo zneužíváno.

4. Podle § 18 odst. 1 o.s.ř. účastníci mají v občanském soudním řízení rovné postavení. Mají právo jednat před soudem ve své mateřštině. Soud je povinen zajistit jim stejné možnosti k uplatnění jejich práv.
5. Před rozhodnutím o návrhu žalobkyně na procesní nástupnictví podle § 107a o.s.ř. umožnil odvolací soud žalovanému ve smyslu ust. § 18 odst. 1 o.s.ř., aby se k návrhu žalobkyně vyjádřil.
6. V podání ze 16.6.2020 žalovaný uvedl, že žalobkyně po vyhlášení rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích z 30.1.2020, č.j. 25 C 22/2019-178 připravila dne 27.2.2020 nákup společnosti EDGE Reality s.r.o. ze strany [REDAKCE]. Žalobkyně poté 5.3.2020 uzavřela s EDGE Reality s.r.o. smlouvu o postoupení pohledávky, která však podle shora uvedeného rozsudku soudu prvního stupně zanikla započtením. Podle tohoto rozsudku nikdy nedošlo k platnému postoupení původní tvrzené pohledávky za žalovaným z [REDAKCE] na současnou žalovanou a žalobkyně tak ani nebyla k podání žaloby legitimována. Podle žalovaného tak v této situaci lze těžko posoudit jednání EDGE Reality s.r.o., která si koupila neexistující pohledávku jako racionální a ekonomické. Tato společnost podle zápisu v obchodním rejstříku vznikla 2.9.2019, a to jako tzv. ready made společnost určená k dalšímu prodeji. Zakladatelem EDGE Reality s.r.o. totiž byla společnost FIRMIN Praha s.r.o., IČO 24209198, která se prodejem ready made společností zabývá. Dne 4.3.2020 byla v obchodním rejstříku uveřejněna změna jednatele i jediného společníka EDGE Reality s.r.o., kterým se stal [REDAKCE], s trvalým bydlištěm na Městském úřadě v Jindřichově Hradci, proti němuž je vedeno minimálně jedno exekuční řízení pod sp. zn. EX 1660/14. Tato osoba má trvalé bydliště na městském úřadě již minimálně od roku 2011. Pouhý den po provedení zápisu uvedených změn v obchodním rejstříku pak EDGE Reality s.r.o. koupila podle zatím nepravomocného rozhodnutí neexistující pohledávku. EDGE Reality s.r.o. přitom nevykonává žádnou známou činnost a její sídlo je pouze virtuální (na stejné adrese má sídlo přes 80 dalších společností). Z prohlášení jednatele a společníka EDGE Reality s.r.o., které bylo učiněno formou notářského zápisu, vyplývá, že za nákupem EDGE Reality s.r.o. od společnosti FIRMIN Praha s.r.o., stejně tak za postoupením pohledávky, o níž v předmětném řízení jde, stojí jednatel a společník žalobce [REDAKCE]. Osobu jediného společníka a jednatele EDGE Reality s.r.o. [REDAKCE] je nutné označit za klasického „bílého koně“, který za tuto svoji roli obdržel od [REDAKCE] peněžní odměnu. Z těchto skutečností podle žalovaného plyne jediný možný závěr, že jediným a skutečným důvodem pro formální postoupení pohledávky za žalovaným je snaha žalobkyně chránit se před povinností platit žalovanému náhradu nákladů řízení. Pokud by soud návrhu žalobkyně dle § 107a o.s.ř. vyhověl, pak by se navíc pohledávka žalované na náhradu nákladů řízení stala nedobytnou, protože EDGE Reality s.r.o. nevykonává žádnou činnost a nedisponuje žádným dohledatelným majetkem, rovněž tak její společník a jednatel. Jde o příkladnou ukázkou zneužití práva, která nemůže a nesmí požívat právní ochrany. Žalovaný navrhol, aby byl návrh žalované zamítnut a aby žalovaná nadále v řízení vystupovala jako účastník. K tomuto vyjádření připojila žalovaná úplný výpis z obchodního rejstříku EDGE Reality s.r.o., veřejnou vyhlášku Městského úřadu v Jindřichově Hradci č.j. FIN/66086/2011Ka z 12.12.2011, oznámení o uložení písemnosti Městského úřadu v Jindřichově Hradci z 20.3.2017 a notářský zápis sp. zn. NZ 199/2020 ze 16.6.2020.
7. Po zhodnocení shora uvedených okolností postoupení žalobkyní tvrzené pohledávky vůči žalovanému na společnost EDGE Reality s.r.o., které žalovaný doložil listinami, má odvolací soud za to, že toto postoupení je účelové a cílem návrhu žalobkyně na vydání rozhodnutí dle § 107a o.s.ř. je zneužití procesní úpravy za tím účelem, aby se možná pohledávka na náhradu nákladů řízení stala vůči neúspěšné žalobkyni nedobytnou (žalobkyně byla rozsudkem soudu prvního stupně zavázána k náhradě nákladů řízení ve výši 119.582 Kč). Z listin založených žalovaným do spisu zejména vyplývá, že podle úplného výpisu z obchodního rejstříku společnosti EDGE Reality s.r.o. je jediným společníkem a jednatelem od 4.3.2020 [REDAKCE], narozený

██████████, že podle oznámení o uložení písemnosti Městského úřadu Jindřichův Hradec, odboru kanceláře starosty, oddělení přestupků z 22.3.2017, má ██████████ trvalý pobyt v sídle Městského úřadu Jindřichův Hradec, kde mu jsou také ukládány písemnosti. Z notářského zápisu NZ 199/2020, sepsaného 16.6.2020 před notářem JUDr. Zdeňkem Melicharem se sídlem v Českých Budějovicích vyplývá, že ██████████ v této listině prohlásil, že za odměnu 6.000 Kč od ██████████ (jednatele SECURE HOME CB s.r.o.) dne 27.2.2020 podepsal smlouvu, podle které na něho společnost FIRMIN Praha s.r.o. převedla celý svůj podíl ve společnosti EDGE Reality s.r.o., ██████████ mu sdělil, že od této doby bude dostávat platby od 5.000 Kč do 15.000 Kč, aniž by v této společnosti prováděl jakoukoliv činnost, s odstupem doby si uvědomil, že se zřejmě stal „bílým koněm“ a zjistil, že zřejmě nebyl sám, s kterým ██████████ takto jednal. Dne 5.3.2020 se opět setkal s ██████████ a ten mu řekl, že půjdou na Magistrát města České Budějovice ověřit nějaké podpisy, tam podepsal nějaké listiny, které mu ██████████ nenechal, s odstupem doby zjistil, že SECURE HOME CB s.r.o. na společnost EDGE Reality s.r.o. postoupila svoji pohledávku za ██████████ ve výši 360.000 Kč, o této pohledávce nemá žádnou povědomost, nebyl o ní nijak informován, ██████████ mu sdělil, že jde o jednání mezi ním a ██████████, a pouze ví, že ohledně této pohledávky se vede u Okresního soudu v Českých Budějovicích soudní řízení, což zjistil 11.6.2020, kdy byl kontaktován zmocněnkyní ██████████.

8. Na základě toho, co v řízení vyšlo najevo a v souladu s judikaturou (např. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 27.10.2011, sp. zn. 29 Cdo 3013/2020 a Ústavního soudu ČR z 9.2.2012, sp. zn. III. ÚS 468/11) je podle odvolacího soudu potřeba žalovanému poskytnout ochranu před nepříznivými důsledky – procesním uznáním tvrzeného postoupení pohledávky - vyžadovanou ust. § 2 o.s.ř. Nelze pominout ani skutečnost, že společnost EDGE Reality s.r.o. na vyžádání odvolacího soudu dosud nevyslovila souhlas se svým vstupem do řízení jako procesní nástupce žalobkyně. Návrh žalobkyně byl proto zamítnut.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustné dovolání za podmínek ust. § 237 o.s.ř., a to ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí k Nejvyššímu soudu ČR v Brně u Okresního soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 30. září 2020

JUDr. František Kolář v.r.  
předseda senátu