

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 201/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová
DNE: 17. října 2022



Rozhodnutí

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích, jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **na základě žádosti** [REDACTED],

rozhodla

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

Žádost [REDACTED], ze dne 14. 10. 2022, vedená pod sp. zn. Si 201/2022, se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

odmítá.

Odůvodnění:

1. Dne 14. 10. 2022 obdržel Krajský soud v Českých Budějovicích do datové schránky žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jejímž předmětem byla žádost o poskytnutí informace, z jakého zákonného důvodu provádí v trestním řízení finanční šetření k osobě obžalované u zaměstnavatele soud, ačkoliv finanční šetření prováděl již policejní orgán v přípravném řízení před podáním obžaloby k soudu, jaká je

přiměřená doba pro nařízení hlavního líčení v trestním řízení od doby podání odporu proti trestnímu příkazu.

2. Podle § 15 odst. 1 zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
3. Soud dospěl k závěru, že jsou zde důvody pro odmítnutí podané žádosti. Podle ustanovení § 2 odst. 1, 2 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Podle ustanovení § 2 odst. 4 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pod dotazy na názory se nejčastěji právě řadí žádosti o poskytnutí právních výkladů, názorů a stanovisek.
4. Dle mínění soudu informace, kterou žadatel požaduje, je dotaz na právní názor a stanovisko soudu, které se týká trestního řízení, jedné z jeho fází provádění dokazování a sdělení stanoviska soudu k přiměřenosti doby pro nařízení hlavního líčení od doby podání odporu proti trestnímu příkazu. Neexistuje ani žádné jiné stanovisko k podobným otázkám, k popsané konkrétní situaci, soudem dosud zaujato nebylo – informace nevznikla, jedná se tedy zároveň i o žádost, která směřuje k poskytnutí neexistující informace.
5. Ze zde uvedených důvodů byla žádost o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích odvolání k nadřízenému orgánu, Ministerstvu spravedlnosti ČR, se sídlem v Praze.

České Budějovice 17. října 2022

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.