



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích, soud pro mládež, rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ondřeje Círka a přísedících Jaroslavy Sýkorové a Bc. Františka Nováka v hlavním líčení konaném dne 2. 4. 2019 v Českých Budějovicích

takto:

Obžalovaný

██████████,
nar. ██████████ v ██████████, učeň SOU ██████████, trvale bytem
██████████, okres ██████████,
je vinen, že

přesně nezjištěného dne v roce 2018, nejpozději do 11. 6. 2018, ve ██████████, okres
██████████, ve svém pokoji v prvním patře rodinného domu za účelem vlastního pohlavního
uspokojení vysvlékl kalhotky své nevlastní sestřenci ██████████, nar.
██████████, a po dobu deseti minut jí masíroval ██████████ a ██████████,
přičemž nezletilá nebyla s ohledem na svůj věk vůbec schopna pochopit smysl jeho jednání a účinně
se mu bránit,

tedy, že

jiného donutil k pohlavnímu styku tím, že zneužil jeho bezbrannosti a čin spáchal na dítěti mladším
patnácti let,

čímž spáchal

provinění znásilnění podle § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen z.s.m.), § 185 odst. 1 alinea 2, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku

a odsuzuje se za to

podle § 185 odst. 3, § 58 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku a § 31 odst. 1 z.s.m. k trestnímu opatření
odnětí svobody na 6 (šest) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 33 odst. 1 z.s.m. se výkon tohoto trestního opatření podmíněně
odkládá na zkušební dobu v trvání 18 (osmnácti) měsíců.

Podle § 21 odst. 1, odst. 2 z.s.m., § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá
ochranné léčení sexuologické v ambulantní formě.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný povinen na náhradě nemajetkové újmy zaplatit nezletilé poškozené [redacted], nar. [redacted], trvale [redacted], částku 20 000 Kč.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se nezletilá poškozená [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], odkazuje se zbytkem uplatněného nároku na náhradu nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupkyně, poškozená, obžalovaný i osoby, které mohly v jeho prospěch podat odvolání, se práva odvolání vzdali a státní zástupkyně a obžalovaný zároveň prohlásili, že na vyhotovení odůvodnění rozsudku netrvalí.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 252 tr.ř.), ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 tr.ř.). Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilosti k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr.ř.).

Podle § 228 odst. 4 tr.ř. odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného z výkonu trestu odnětí svobody. Žádost se podává u soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

České Budějovice 2. 4. 2019

JUDr. Ondřej Círek v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Monika Božovská