

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře - rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Roberta Ožvalda a soudců JUDr. Ivany Kosové a Mgr. Pavla Příbyla v právní věci

žalobce:

██████████, narozený dne ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem JUDr. Ladislavem Novotným
sídlem tř. 9. května 1982, 390 02 Tábor

proti

žalované:

MI Estate s. r. o., IČ 08294208
sídlem Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3
zastoupená advokátem JUDr. Jaromírem Štůskem, LL.M., Ph.D.
sídlem Jandova 185/6, 190 00 Praha 9

o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví

o odvolání znaleckého ústavu Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích – Ústav znaleství a oceňování, IČ 75081431, sídlem Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, proti usnesení Okresního soudu v Táboře ze dne 20. 4. 2023 č. j. 2 C 169/2021-282

takto:

Usnesení soudu I. stupně se **mění** tak, že znaleckému ústavu Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích – Ústav znaleství a oceňování, IČ 75081431, sídlem Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, se přiznává odměna v částce 2 722,50 Kč a náhrada hotových výdajů v částce 2 449,73 Kč.

Odůvodnění:

1. Citovaným rozhodnutím soud I. stupně přiznal znaleckému ústavu za výslech znalce odměnu ve výši 2 722,50 Kč a náhradu hotových výdajů 1 762,79 Kč. Odměna náleží za 4 hodiny přípravy na jednání a za 1 hodinu účasti u jednání po 450 Kč u Ing. Krulického, který byl při jednání vyslýchán. Dále byla přiznána náhrada cestovních výdajů v požadované výši (856,85 Kč). Náhrada za ztrátu času na cestě však byla přiznána dle § 15 odst. 2 vyhlášky č. 504/2020 Sb. pouze ve výši 50 Kč za každou započatou čtvrt hodinu, tedy za 3 hodiny celkem ve výši 600 Kč, neboť znalec nijak nedoložil výši ušlého výdělku. K částkám odměny a náhrady náleží i DPH.
2. Proti tomuto usnesení podal včas odvolání znalecký ústav, který nesouhlasí s krácením náhrady hotových výdajů. Soudu bylo doručeno potvrzení zaměstnavatele o průměrném hodinovém výdělku Ing. Krulického. Proto znalecký ústav trvá na navýšení odměny na fakturovanou částku 389,24 Kč/hod. a požadované 3 hodiny.
3. Podle § 212 o. s. ř. přezkoumal odvolací soud usnesení soudu I. stupně, aniž bylo nutno ve věci nařizovat jednání s ohledem na § 214 odst. 2 písm. c) o. s. ř. Dospěl k závěru, že odvolání je opodstatněné.
4. Sporným zůstává pouze jedna položka z vyúčtování znaleckého ústavu, a sice náhrada za ztrátu času na cestě. Ve smyslu § 15 odst. 1, 2 vyhlášky č. 504/2020 Sb. se tato náhrada poskytuje ve výši

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Chomátová.

ušlého výdělku, pouze pokud tento výdělek není doložen nebo pokud je jím výdělek za výkon znalecké činnosti, náleží ve výši 50 Kč za každou započatou čtvrt hodinu.

5. Pokud v tomto směru soud I. stupně postupoval dle odst. 2 tohoto ustanovení, přehlédl, že k vyúčtování znaleckého ústavu (č. l. 277) je kromě jiného přiloženo také potvrzení zaměstnavatele o průměrném hodinovém výdělku Ing. Tomáše Krulického z 20. 1. 2023 (č. l. 278). Dle tohoto potvrzení činí průměrný hodinový výdělek Ing. Krulického skutečně 389,24 Kč. Tato listina je dostatečně věrohodným podkladem pro přiznání náhrady za ztrátu času ve výši tohoto výdělku ve smyslu § 15 odst. 1 vyhlášky č. 504/2020 Sb. Znaleckému ústavu tak náleží, vedle odměny ve výši 2 722,50 Kč včetně DPH, také náhrada za ztrátu času ve výši 1 167,72 Kč (3 hodiny po 389,24 Kč), což spolu s jízdným 856,85 Kč a náhradou DPH 425,16 Kč činí celkem na náhradě hotových výdajů 2 449,73 Kč.
6. V tomto smyslu odvolací soud přistoupil dle § 220 odst. 1 o. s. ř. ke změně napadeného usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání není přípustné.

Tábor 7. 6. 2023

JUDr. Robert Ožvald v. r.
předseda senátu