

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce		Zastupuje
50	C EC EPR Nc	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 9 odst. 2 o. s. ř., [s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního (elektronického) rozkazu a nedošlo k podání odporu nebo ke zrušení platebního (elektronického) rozkazu], pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž; - věci dle § 9 odst. 2 písm. f) o. s. ř., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; 	JUDr. Ivana Hrdličková, Ph.D.	--	JUDr. Vít Pejšek

		<ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 200j a násl. o. s. ř., pokud advokát, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 200n o. s. ř., pokud daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. - ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. 			
54	C	Rozhoduje o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu podle	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová

	ustanovení § 353 o. s. ř., pokud rozhodnutí, které má být potvrzeno jako EET, bylo vydáno v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích.			
--	---	--	--	--

Jana Lokajová, soudní tajemnice

- provádí úkony v soudních odděleních 50 C, 50 EC,
- provádí úkony v týmu č. 6 v aplikaci CEPR (EPR)
- podle § 27 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, se soudní tajemnice pověřuje úkony v rozsahu, v němž je oprávněn tyto úkony podle § 10 odst. 1 písm. a), odst. 3 zákona č. 121/2008 Sb., činit vyšší soudní úředník.

Zastupuje: Ladislava Procházková

Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 50 C, 50 EC,
- provádí úkony v týmu č. 7 v aplikaci CEPR (EPR)
- provádí úkony podle § 10 odst. 1 písm. a), odst. 3 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Jana Lokajová

Pravidla pro přidělování věcí soudní tajemnici a vyšší soudní úřednici v oddělení 50 C:

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně soudní tajemnici Janě Lokajové a vyšší soudní úřednici Ladislavě Procházkové (v uvedeném pořadí) s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování věcí soudní tajemnici a vyšší soudní úřednici v oddělení EPR:

Věci napadlé do agendy EPR se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci CEPR v poměru 1 : 1.

Jednací dny a jednací síně:

50 C – číslo dv. 17 - pondělí

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
18	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a v době od 1. 7. 2013 do 31. 12. 2013 i o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	Mgr. Miloš Zdražil	JUDr. Vít Pejšek Mgr. Pavel Hradecký	v následujícím pořadí senáty: 22 Co, 23 Co, (podrobněji viz text níže)
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4, § 177 odst. 2 o. s. ř. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a v době od 1. 7. 2013 do 31. 12. 2013 i o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Alena Pokorná	JUDr. Vít Pejšek Mgr. Pavel Hradecký	v následujícím pořadí senáty: 22 Co, 23 Co, (podrobněji viz text níže)
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních			

		soudů v Pardubicích, Chrudimi a Svitavách.			
22	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a v době od 1. 7. 2013 do 31. 12. 2013 i o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Bořivoj Hájek	JUDr. Martina Vršanská Mgr. Radek Kopsa	v následujícím pořadí senáty: 18 Co, 23 Co, (podrobněji viz text níže)
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4, § 177 odst. 2 o. s. ř. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi a Svitavách a v době od 1. 7. 2013 do 31. 12. 2013 i o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.	JUDr. Martina Vršanská Mgr. Radek Kopsa	v následujícím pořadí senáty: 18 Co, 23 Co, (podrobněji viz text níže)
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi a Svitavách.			
23	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi a Svitavách a v době od 1. 7. 2013 do 31. 12. 2013 i o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel	Mgr. Jan Ducháček	JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. JUDr. Marie Vokřínková	v následujícím pořadí senáty: 18 Co, 22 Co (podrobněji viz text níže)

číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nového, sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidlo pod písmenem F) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, C, D, vynecháno.

C. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

- a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
 - b) zrušil rozsudek nebo usnesení ve věci samé a věc vrátil soudu (soudnímu exekutorovi) k dalšímu řízení,
- bude tato věc přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát, ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jejího vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích a Svitavách, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod písmenem F) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, D, vynecháno.

D. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C.

- E. Ostatní věci (nepřidělené podle pravidel pod písmeny A až D) zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co.

Zvlášť (samostatně) přitom budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvlášť (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod písmenem A. se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

18 Co – v poměru 4 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedové senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostávají spis),

22 Co – v poměru 4 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedové senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostávají spis),

23 Co – v poměru 4 : 4 : 5 : 4 (tj. předsedové senátu a JUDr. Marie Vokřínková každé páté „přidělovací kolo“ nedostávají spis),

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, třetí věc soudci jmenovanému na prvním místě a čtvrtá věc soudci jmenovanému na druhém místě. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci (předsedovi senátu), který v pořadí následuje po soudci (předsedovi senátu), jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pověřený řízením pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- F. Věci týchž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- G. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.
- H. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co.

Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“ a zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním

místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pověřený řízením pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- I. Proti přidělení věci k vyřízení může příslušný předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pověřený řízením pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.
- J. Návrhy na vydání neodkladných předběžných opatření v agendách C a Co, podané mimo stanovenou pracovní dobu krajského soudu, vyřizuje soudce obchodního úseku krajského soudu určený na daný kalendářní týden rozpisem místopředsedkyně krajského soudu pro úsek obchodního a správního soudnictví (dále jen „soudce, kterému byla určena dosažitelnost“). Není-li tu nebezpečí z prodlení, vyřizuje návrh na vydání předběžného opatření, podaný mimo pracovní dobu, zákonný soudce stanovený rozvrhem práce. Otázku neodkladnosti a nebezpečí z prodlení posoudí soudce, kterému byla určena dosažitelnost.
- K. Za plynulé vyřizování věcí přidělených do senátu, resp. soudních oddělení, jsou odpovědni předsedové senátů následovně:

V senátě **18 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Miloš Zdražil ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předsedkyně senátu JUDr. Alena Pokorná ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V senátě **22 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu JUDr. Bořivoj Hájek ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předseda senátu JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D. ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V senátě **23 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Jan Ducháček ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předseda senátu Mgr. Lukáš Pácha ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V případě věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod bodem F) a věcech přidělených do soudního oddělení podle pravidla pod písmenem G, odpovídá za vyřízení takových věcí ten předseda senátu, který je odpovědný za vyřízení prvně doručeného odvolání.

Zastupování předsedů senátů:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci jednoho z předsedů čtyřčlenného senátu tohoto zastupuje druhý předseda téhož senátu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci obou předsedů čtyřčlenného senátu tyto zastupují předsedové zastupujících senátů v následujícím pořadí:

Předsedy senátu **18 Co** zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.

Předsedy senátu **22 Co** zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.

Předsedy senátu **23 Co** zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

Zastupování soudců:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci jednoho ze soudců čtyřčlenného senátu tohoto zastupuje na pozici člena senátu druhý předseda téhož senátu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci dvou nebo tří členů čtyřčlenného senátu tyto zastupují soudci ze zastupujících senátů v následujícím pořadí:

Soudce senátu **18 Co** zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Marie Vokřínková.

Soudce senátu **22 Co** zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Marie Vokřínková.

Soudce senátu **23 Co** zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa.

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího (věci zapisované do rejstříků Co pod původní spisovou značkou Co):

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat v prvním stupni krajskému soudu (§ 235a o. s. ř.), budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně v následujícím pořadí: **Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.**

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena předsedovi senátu po něm v pořadí následujícímu. A vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují předsedové senátů jmenovaní níže:

Mgr. Miloše Zdražila zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.

JUDr. Bořivoje Hájka zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil.

Mgr. Jana Ducháčka zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek.

JUDr. Alenu Pokornou zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček.

JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D. zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná.

Mgr. Lukáše Páchu zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

IV. Rozhodování o návrzích na určení lhůty okresnímu soudu k provedení procesního úkonu (věci zapisované do rejstříku UL):

Věci s návrhy na určení lhůty okresnímu soudu k provedení procesního úkonu [§ 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů], budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení soudcům postupně v následujícím pořadí: **JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Marie Vokřínková.**

Bude-li soudce, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, vyloučen z projednávání a rozhodování věci, bude tato věc přidělena zastupujícímu soudci. Vyloučenému soudci bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc a zastupující soudce bude podle okolností v daném nebo příštím přidělovacím kole vynechán.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného soudce v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují soudci jmenovaní níže:

JUDr. Víta Pejška zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Marie Vokřínková.

JUDr. Martinu Vršanskou zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Marie Vokřínková, JUDr. Vít Pejšek.

JUDr. Ivu Trávníčkovou, Ph.D. zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Marie Vokřínková, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská.

Mgr. Pavla Hradeckého zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Marie Vokřínková, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.

Mgr. Radka Kopsu zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Marie Vokřínková, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký.

JUDr. Marii Vokřínkovou zastupují v pořadí jak jsou uvedeni: JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síň:

18 Co – číslo dv. 18 - pondělí a středa
23 Co – číslo dv. 17 - úterý a čtvrtek
22 Co – číslo dv. 18 - úterý a čtvrtek

Kancelář občanskoprávního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Jana Bohuňková

- vede rejstříky 18 Co, 22 Co, 23 Co, 52 Co, 44 C, 50 C, 50 EC, 54 C, 66 C, UL a Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře.

Zastupuje: Eva Hrušková

Zapisovatelky:

Eva Hrušková, Barbora Navrátilová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- složení: JUDr. Jan Čipera, JUDr. Ludmila Sladkovská, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jolana Maršíková,
- obor působnosti: vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- odborný pracovník evidence judikatury: Mgr. Kateřina Hermanová,
- odborný referent evidenčního senátu: Ludmila Vlasáková,
- jednací síň evidenčního senátu: kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci občanskoprávní č. dv. 67.