

TRESTNÍ ÚSEK - pracoviště Hradec Králové

Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
1	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a Tm podle zákona č. 218/2003 Sb. a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý) přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt, rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb. a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.	JUDr. Anna Bímová	Eva Bachtíková Ing. Jaroslava Bergerová Ladislav Brunclík Ludmila Cremaová Ing. Pavel Dalecký Jana Devátá Marie Ducháčková Jan Fajfr	2 T
2	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro	JUDr. Miloslav Ježek	Pavel Fochler PhDr. Eva Grimová Jaroslav Hába Jan Hora Jiřina Hudečková	4 T

		přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spise, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý), přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.		Eva Huschková Josef Chlumecký Ladislav Jaroš	
3			Neobsazeno		
4	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spise, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý), přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.	JUDr. Miroslav Mjartan	Ing. Adolf Jásenský, CSc. Olga Kačenková Ing. Irena Kejzarová Ing. Jiří Klicpera, CSc. Božena Kněžáčková Mgr. Jana Kocábová Marta Kosinová Ivana Kozáková	5 T
5	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a	JUDr. Miroslav Veselský	Miroslav Krejčí MVDr. Václav Krpálek Jaromír Kubín Mgr. Libuše Majurníková	6 T

		násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spise, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý), přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.			
6	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spise, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý), přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.	JUDr. Luboš Sovák	Josef Matoušek Libuše Matušková Bedřiška Mauzerová Hana Medunová Mgr. Jiří Melichar Mgr. Hana Moravcová JUDr. Ing. Vladimír Neškudla Olga Nováková	7 T
7	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a	JUDr. Petr Mráka	JUDr. Vlastislav Patera Emílie Patočková JUDr. Lukáš Polák Mgr. Josef Pšenička	9 T

		násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spise, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý), přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.		Oldřich Seidl Josef Smetana Věra Stachová Bc. Alena Stehnová	
8			Neobsazeno		
9	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a § 455 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl sedmý) a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spise, rozhodování podle § 388 tr. ř. (hlava dvacátá pátá, oddíl druhý), přidělených podle pravidel pro přidělování agendy Nt a rozhodování ve věcech T podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.	JUDr. Jiří Vacek	Ing. Petr Stejskal Lenka Špryňarová Mgr. Bc. Jan Štefáček Květoslava Vlčková Mgr. Jana Wiszová Jan Záborský, MBA MUDr. Jana Zajíčková Dpt. Jaroslav Žítek	1 T

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

A. Přednostně se přidělují:

- I. Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží (pro tento skutek) u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení.
- II. Osobní věci, tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, věci, v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. ř. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, již v rozvrhu práce do soudních oddělení č. 1 - 9 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.

III. Specializace:

- 1) senát 1 T a 1 Tm:
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- 2) senát 2 T:
 - a) korupce veřejných činitelů,
 - b) korupce při veřejných zakázkách,
 - c) korupce při veřejných soutěžích,
 - d) korupce při dražbách,
- 3) senáty 4 T a 6 T (vzájemně se zastupují):
 - a) trestný čin podle § 255 odst. 4 tr. zákoníku,
 - b) ostatní hospodářské trestné činy a trestné činy proti majetku, pokud byly spáchány
 - porušením povinností uložených zákony o úpravě finančních operací pracovníky bank,

- manipulací s počítačovými programy,
 - v souvislosti s privatizací,
- u nichž, je-li zákonným znakem způsobení škody, byla nebo měla být způsobena škoda velkého rozsahu,

4) senát 7 T:

trestné činy vojenské (podle hlavy dvanácté tr. zákoníku),

5) senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):

- závažná organizovaná kriminalita (zejména trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou).

IV. Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod písm. B.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. - IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písm. B.

V. Věci připadající v důsledku zastupování, tedy jestliže věc nemůže z důvodu vzniklého po přidělení věci vyřizovat jinak příslušný předseda senátu s nejbližší nižším číselným označením v důsledku pravomocného rozhodnutí o vyloučení nebo v důsledku rozhodnutí vyššího soudu, že věc má být projednána v jiném složení senátu.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc do senátu číselně následujícího.

VI. Věci (viz osobní věci - bod A. II.), v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně i obnova řízení povolena, a ve kterých některý ze soudců zařazených v oddělení T v původní věci T a Tm meritorně rozhodoval.

Pokud soudce, který v minulosti rozhodoval ve věci, v níž je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce do soudních oddělení č. 1 - 9 zařazen není, přidělí se taková věc postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu.

B. Napadlé věci T a Tm se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu (jímž se u obnovy řízení rozumí celý spis včetně trestního spisu původního) – na věci do 500 listů, nad 500 do 10.000 listů a nad 10.000 listů. Přidělování věcí v těchto třech skupinách

je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do senátu číselně následujícího.

- C. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí** zůstávají přiděleny v témže senátě a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.
- D.** Do senátu 5 T (JUDr. Veselský) se přidělují nové trestní věci T do 500 listů základního spisu, a to vždy pouze první takováto věc napadá v období od 1. 1., 1. 5. a 1. 9. kalendářního roku.
Osobní věci (viz bod A. II.) se do senátu 5 T přidělují mimo výše uvedené pravidlo.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:

- I. Věci se přidělují postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu.
- II. Jinak se užije zásad platných pro přidělování věcí T a Tm, pokud tomu nebrání povaha věci.
- III. Do senátu 5 T (JUDr. Miroslav Veselský) se nové věci Nt až do odvolání nepřidělují.

Pravidla pro určování, přidělování a zastupování přisedících pro nařízená soudní jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání):

- I. Pro účely určování a přidělování přisedících do senátů 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T a 9 T je veden abecedně uspořádaný průběžně aktualizovaný pořadník přisedících (dále jen „pořadník“), který je přílohou 1 rozvrhu práce.

Přisedící uvedení v pořadníku jsou podle abecedního pořádku postupně určováni a přidělováni po samostatných skupinách do jednotlivých senátů, a to do senátů 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 6 T, 7 T a 9 T po osmi a do senátu 5 T po čtyřech.

- II. Po uplynutí prvních šesti měsíců kalendářního roku (tj. od 1. 7.) dochází k rotaci (posunu) skupin přisedících přidělených do jednotlivých senátů, a to postupně do senátu s následným číselným označením (ze senátu 1 T a 1 Tm se posouvá skupina přisedících určená a přidělená v předchozím časovém období do číselně následujícího senátu 2 T atd.), a to vždy v příslušném počtu tvořícím konkrétní skupinu přisedících pro daný senát.
- III. Přisedící zařazení do skupin pro jednotlivé senáty jsou přidělováni jako přisedící pro postupně v senátě nařizovaná soudní jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání) v příslušném počtu (dva či více přisedících – viz institut náhradního přisedícího podle § 197 tr. řádu), a to postupně tak, jak za sebou následují jejich příjmení v pořadníku konkrétní skupiny.
- Nemůže-li dle pořadí určený přisedící svoji funkci v době konání nařízeného soudního jednání z důležitých důvodů vykonávat (zdravotní indispozice, pracovní neschopnost, osobní, rodinné, pracovní a dopravní problémy, jakož i další objektivní důvody), přidělí se pro toto soudní jednání v pořadí první následný (případně v pořadí další) přisedící z pořadníku skupiny přisedících určených a přidělených pro příslušný senát, u kterého tyto důležité důvody nejsou (o této skutečnosti sepiše vedoucí kanceláře záznam, který se založí do trestního spisu).
- IV. Pokud je na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání) zasedá senát vždy ve stejném složení u všech v tento jednací den nařízených soudních jednáních (tzn. z předsedy senátu a dvou či více přisedících předem určených a přidělených do senátu pro konkrétní jednací den).
- V. Určování a přidělování přisedících dle skupinových pořadníků do jednotlivých senátů vykonávají pro nařízená soudní jednání ve smyslu shora uvedených pravidel vedoucí kanceláří soudních oddělení č. 1 až 4, resp. 5 až 9.

Zastupování:

Předseda senátu zastupuje vždy předsedu senátu s předcházejícím číselným označením. Předseda senátu 1 T zastupuje předsedu senátu 9 T.

Jednací síň:

- 2 T – číslo dv. 3 - pondělí, středa, čtvrtek a pátek
4 T, 6 T – číslo dv. 50
1 T, 5 T – číslo dv. 5 - pondělí, úterý, středa a pátek
 číslo dv. 6 - čtvrtek
7 T, 9 T – číslo dv. 2

Kancelář trestního úseku:

Vyšší soudní úřednice:

Marcela Smetanová

- v soudních odděleních č. 1 - 9 samostatně provádí dle § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, veškeré úkony soudu prvního stupně, s výjimkou úkonů taxativně uvedených v § 12 písm. a) - f) citovaného zákona,
- vykonává úkony spojené s rehabilitačním řízením (vede rehabilitační rejstřík s příslušnými evidenčními pomůckami a spravuje rehabilitační spisovnu),
- realizuje účty náhrad přisedícím a vykonává administrativní práce spojené s touto agendou,
- vykonává administrativní práce spojené s agendou úhrady nákladů za svědečné a znalečné,
- vede agendu spojenou s výkonem evidenčního senátu a vykonává administrativní práce spojené s jeho činností,
- vede knihu úschov trestního úseku a vykonává správu zajištěného movitého majetku v trestních věcech,
- vykonává správu věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit, včetně jejich evidence,
- vede seznam obhájců podle § 30 odst. 3 v. k. ř., včetně přehledu o jejich ustanovování,
- vede agendu spojenou s výkonem dosažitelnosti soudců a administrativních zaměstnanců, včetně seznamu nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a mezinárodních zatýkacích rozkazů a předává mzdové účtárně podklady o průběhu dosažitelnosti,
- samostatně vyhotovuje trestní listy v elektronické podobě,
- eviduje Sbírkou zákonů a realizuje agendu s tím spojenou,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CESO a KN a získávat tak informace pro potřeby trestního úseku, resp. pro výkon své funkce, a v této souvislosti vyřizuje i žádosti o poskytnutí údajů z těchto informačních systémů a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby trestního úseku (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice.

Zastupuje: Olga Prášilová (v mezích kompetencí soudní tajemnice)

Vedoucí kanceláře:

Olga Prášilová (soudní oddělení č. 1 - 4)

- vede rejstříky 1 T - 4 T a 1 Nt - 4 Nt, 1 Tm a 1 Ntm (zákon č. 218/2003 Sb.) s příslušnými evidenčními pomůckami a zvláštní oddíl rejstříku Nt,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 8 a § 10 j. ř.,
- přiděluje přisedící pro nařízená soudní jednání v senátech 1 T, 1 Tm, 2 T a 4 T podle rozvrhem práce stanovených pravidel,
- vykonává činnosti spojené s funkcí členky realizačního týmu ISVKS za trestní úsek,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupuje: Vlasta Veselská

Soudní tajemnice:

Olga Prášilová

- vykonává úkony uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 písm. b), c), o) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Zastupuje: Lenka Juklová

Vlasta Veselská (soudní oddělení č. 5 - 9)

- vede rejstříky 5 T - 9 T a 5 Nt - 9 Nt s příslušnými evidenčními pomůckami a zvláštní oddíl rejstříku Nt,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 8 a § 10 j. ř.,
- přiděluje přisedící pro nařízená soudní jednání v senátech 5 T, 6 T, 7 T a 9 T podle rozvrhem práce stanovených pravidel,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a CEV a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupuje: Olga Prášilová

Protokolující úřednice:

Bohuslava Černíková (senát 7 T), Miluše Hendrychová (senát 1 T a 1 Tm), Miroslava Štolbová (senát 9 T), Markéta Tichá (senát 4 T), Lenka Vejsová (senát 5 T a 6 T) a Jarmila Zítková (senát 2 T)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynů vedoucích kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- zastupující se navzájem podle potřeb a zatíženosti jednotlivých soudních oddělení č. 1 - 9.

Markéta Tichá

- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CESO a KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení T.

Lenka Vejsová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CESO a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Zdeňka Hodková (CEO)

Jarmila Zítková

- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení na trestním úseku k publikaci na internetu.

Zastupuje: Lenka Vejsová

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
10	To Nt	Rozhodování ve věcech To o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě), přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To. Rozhodování ve věcech Nt přidělených podle pravidel pro rozdělování agendy Nt (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě). Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř. a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. ř.	JUDr. Jana Chládková JUDr. Zdeněk Korf	Neobsazeno (zastupování – viz příloha 2 rozvrhu práce)	12 To, 11 To, 13 To, 14 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu) Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen) předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a

	UL	(s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě). Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).			to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.
11 1 0	To Tmo Nt Ntm To Tmo Nt/V Ntm/V UL	Rozhodování ve věcech To o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě), přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To. Rozhodování ve věcech Nt a Ntm (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb.) přidělených podle pravidel pro rozdělování agendy Nt (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě). Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř. a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. ř. (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě). Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a	JUDr. Pavel Vaněček JUDr. Jiří Mádr JUDr. Jan Šulec		10 To, 12 To, 14 To, 13 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu) Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen) předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

		zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).			
12	To Tmo Rodo Nt Ntm UL	<p>Rozhodování ve věcech To a podle zákona č. 218/2003 Sb., o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě), přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt a Ntm přidělených podle pravidel pro rozdělování agendy Nt (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p> <p>Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř. a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. ř. (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p> <p>Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p>	JUDr. Oldřich Rejpek JUDr. Jarmila Šiklová	Mgr. Blanka Semeráková	<p>11 To, 10 To, 13 To, 14 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od poslední uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu)</p> <p>Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen) předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.</p>

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsedou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídicí předseda senátu**).

Pravomoc řídicích předsedů senátu (rotace po uplynutí 1 roku):

- organizuje práci v jím řízeném senátě,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- v odůvodněných a zcela výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost soudce, výrazný rozdíl v počtu nevyřízených věcí apod.) může rozhodnout, že věc přidělenou soudci k vyřízení převezme a vyřídí jiný soudce téhož senátu.

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senát 10 To – JUDr. Jana Chládková v sudých věcech
JUDr. Zdeněk Korf v lichých věcech
senát 12 To – JUDr. Oldřich Rejfek v sudých věcech
JUDr. Jarmila Šiklová v lichých věcech

běžného čísla spisové značky.

V případě nově napadlé věci po jejím předchozím zrušení a vrácení soudu I. stupně k novému projednání a rozhodnutí, má tuto odpovědnost za vyřízení věci předseda senátu, jemuž byla tato věc původně přidělena k vyřízení.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Hradci Králové, Trutnově, Náchodě, Jičíně, Rychnově nad Kněžnou, Semilech)

A. Přednostně se přidělují:

- I. Osobní věci, tj. nepravomocné věci, kde soudce již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání, včetně podmíněného, narovnání apod.), včetně případů, kdy soudce původně vrátil věc okresnímu soudu bez vyřízení, a to s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě.

Pokud je takových soudců zařazených do oddělení To více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval, resp. vedl řízení, nejpozději.

Osobní věci je též stížnost souběžně napadá s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr. ř.) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem a návrhy na obnovu řízení, v nichž soudce již v minulosti rozhodoval.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, již v rozvrhu práce do soudních oddělení č. 10 - 12 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.

II. Specializace, a to v tomto pořadí:

1. Do senátu **12 To, 12 Tmo, 12 Rodo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu o vazbě z přípravného řízení ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
2. Do senátu **11 To, 11 Tmo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu o vazbě z přípravného řízení v ostatních věcech a ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb.
3. Do senátu **11 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.
4. Do senátu **1 To a 1 Tmo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) - k) tr. ř. a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. ř.
5. Do senátu **11 Nt, 11 Ntm, 11 T**: rozhodování v řízení o vydání do ciziny (hlava dvacátá pátá: oddíl druhý – § 396 odst. 1, § 397 odst. 1, 3, § 399 odst. 5, § 400 odst. 1, § 400a odst. 1 a § 400b odst. 1 a násl. tr. ř. a oddíl třetí – § 410, § 411 odst. 4 tr. ř.), v řízení o uznání cizozemského rozhodnutí na území ČR (hlava dvacátá pátá: oddíl sedmý – § 452 a násl. tr. ř.) v obvodu působnosti krajského soudu a jeho pobočky v Pardubicích a v řízení podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (§ 44 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb.).
6. Do senátu **11 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu (o vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání, narovnání) ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
7. Do senátu **11 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu v řízení o uznání a výkonu rozhodnutí o peněžitých sankcích a jiných peněžitých plněních

s členskými státy Evropské unie a v řízení o uznání a výkonu rozhodnutí ukládajících propadnutí nebo zabrání majetku, věci nebo jiných majetkových hodnot s členskými státy Evropské unie (hlava dvacátá: oddíl devátý a desátý).

8. Do senátu **12 To, 12 Tmo, 12 Rodo**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v působnosti krajského soudu ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb.
9. Do senátu **10 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu v řízení o trestných činech vojenských (hlava dvanáctá tr. zákoníku) a v řízení ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách a v řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou).
10. Do senátu **0 Nt/V, 0 Ntm/V**: rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. ř.).
11. Do senátu **0 Nt/V, 0 Ntm/V**: rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) – platí pro celý obvod Krajského soudu v Hradci Králové, včetně jeho pobočky v Pardubicích.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. - II. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod bodem B.

B. Napadlé věci To se rozdělují na pět skupin – odvolání, stížnosti, věci Nt, Ntm, věci Nt/V, Ntm/V, věci vazební a věci nad 500 listů základního spisu předložené s odvoláním do výroku o vině. Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu, po jedné věci každému soudci podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených. Nápad se rozděluje 1x denně. V případě, že spisy byly doručeny týž den, bude rozhodovat abecední pořadí podle příjmení (jména) prvního z obviněných, ohledně něhož byl opravný prostředek podán nebo jehož se řízení týká.

Soudcům senátu 11 To se, kromě přednostně přidělovaných věcí, přidělují odvolání pouze ve věcech, kde řízení bylo u všech obviněných vedeno po celou dobu nevazebně.

Do senátu 11 To se nepřidělují věci, v nichž soudci tohoto senátu již předtím rozhodovali o prodloužení lhůty ke sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (§ 8 odst. 3 tr. ř.) a o prodloužení lhůty trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.).

- C. Pokud přidělení věci soudci podle pravidel uvedených pod písmenem B. brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc dalšímu soudci v témž senátě a senát se doplní zastupujícím senátem. V případě vyloučení celého senátu se věc přidělí do senátu zastupujícího.
Obdobně bude postupováno, jestliže se některá z uvedených překážek vztahuje na soudce (senát), jemuž věc již byla k vyřízení přidělena.
- D. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí** zůstávají přiděleny témuž soudci a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.
- E. V případě řádné dovolené přesahující jeden týden** se soudci týden před jejím nástupem zastavuje nápad vazebních věcí (nikoli věcí nevazebních a osobních) a obnovuje se v týdnu před ukončením dovolené.
- F. V případě ukončení působení soudce u krajského soudu** převezme jemu přidělené neskončené věci nový člen téhož senátu. Pokud senát takto doplněn nebude, budou tyto věci rozděleny mezi ostatní soudce zařazené do oddělení To jako nově napadlé věci tak, jako kdyby napadly současně, pokud předseda krajského soudu nerozhodne po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a se všemi řídicími předsedy senátu jinak.
- G. JUDr. Jiří Mádr (senát 11 To)** nerozhoduje ve věcech, v nichž vystupuje či vystupoval obhájce JUDr. Stanislav Fišer (Advokátní kancelář se sídlem v Hradci Králové).

Zastupování:

Senát 10 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 12 To, 11 To, 13 To (pracoviště PA), 14 To (pracoviště PA) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Senát 11 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 10 To, 12 To, 14 To (pracoviště PA), 13 To (pracoviště PA) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Senát 12 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 11 To, 10 To, 13 To (pracoviště PA), 14 To (pracoviště PA) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T,

a to postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu.

Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen) předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Soudce, který je na stáži u krajského soudu, může být místopředsdou krajského soudu přednostně pověřen zastupováním v kterémkoli senátě.

V případě nepřítomnosti předsedy senátu se navzájem zastupují v jednotlivých senátech všichni předsedové daného senátu, a to včetně odpovědnosti za vyřizování věcí přidělených členu senátu.

Jednací dny a jednací síň:

- 10 To – číslo dv. 6 - pondělí
- číslo dv. 5 - čtvrtek
- 11 To – číslo dv. 3 - úterý
- číslo dv. 6 - pátek
- 12 To – číslo dv. 6 - úterý, středa

Kancelář trestního odvolacího úseku:

Vyšší soudní úřednice:

Marcela Smetanová

- v soudních odděleních č. 10 - 12 samostatně provádí dle § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, veškeré úkony, s výjimkou úkonů taxativně uvedených v § 12 písm. a) - f) citovaného zákona,
- vykonává úkony v řízení o vydání do ciziny (hlava dvacátá pátá: oddíl druhý – § 396 odst. 1, § 397 odst. 1, 3, § 399 odst. 5, § 400 odst. 1, § 400a odst. 1 a § 400b odst. 1 a násl. tr. ř. a oddíl třetí – § 410, § 411 odst. 4 tr. ř.), v řízení o uznání cizozemského rozhodnutí na území ČR (hlava dvacátá pátá: oddíl sedmý – § 452 a násl. tr. ř.) v obvodu působnosti krajského soudu a jeho pobočky v Pardubicích a v řízení podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (§ 44 odst. 2 zák. č. 418/2011 Sb.).

Zastupuje: Lenka Juklová (v mezích kompetencí soudní tajemnice)

Vedoucí kanceláře:

Lenka Juklová

- vede rejstříky v soudních odděleních č. 10 - 12 s příslušnými evidenčními pomůckami, rozděluje nápad na jednotlivé soudce,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 8 a § 10 j. ř.,

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a CEV a získávat tak informace pro potřeby oddělení To, resp. pro výkon své funkce,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. ř.) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) a vede příslušné rejstříky a evidenční pomůcky.

Zastupuje: Lenka Povejšilová

Soudní tajemnice:

Lenka Juklová

- vykonává úkony uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 písm. b), c), o) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Zastupuje: Olga Prášilová

Protokolující úřednice:

Zdeňka Hodková, Lenka Povejšilová, Tereza Sovová (postupné střídání v jednotlivých senátech v dvouměsíčních cyklech)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynů vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Lenka Povejšilová

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení To, resp. pro výkon své funkce,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. ř.) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.).

Zdeňka Hodková

- pro potřeby úseku To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CEO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Lenka Vejsová (CEO)

Společná ustanovení pro oddělení T a To:

Rozdělování věcí:

Věci rozděluje podle rozvrhu práce a stanovených pravidel vedoucí kanceláře, ve sporných případech místopředseda krajského soudu pro věci trestní.

Při dlouhodobé nemoci nebo jiné dlouhodobé nepřítomnosti soudce anebo v případě přidělení věci zcela mimořádné povahy a rozsahu může místopředseda krajského soudu pro věci trestní po konzultaci s řídicím předsedou příslušného senátu rozhodnout o zastavení nápadu všech věcí tomuto soudci.

Proti přidělení věci do senátu k vyřízení může soudce vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro věci trestní, případně předseda krajského soudu po projednání s radou složenou ze soudců JUDr. Anny Bimové, JUDr. Oldřicha Rejčka a JUDr. Jana Šulece.

V případě, že předseda nebo místopředseda soudu k námitce anebo na základě vlastního zjištění chybného přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a stanovenými pravidly) rozhodne o změně v přidělení, nedotkne se to již přidělených věcí mezitím napadlých.

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- složení: předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Oldřich Rejček a JUDr. Šárka Pfeiferová,
- obor působnosti: vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- odborný referent evidenčního senátu: Marcela Smetanová,
- jednací síň evidenčního senátu: kancelář člena senátu JUDr. Zdeňka Korfa.

Řešení sporů o příslušnost:

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi krajským soudem a pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a místopředsedou krajského soudu pověřeným řízením pobočky.

Dosažitelnost k rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. ř.), mezinárodní zatýkací rozkazy (§ 384 odst. 1 tr. ř.) a evropské zatýkací rozkazy (§ 404 odst. 1 tr. ř.), o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. ř.), o předběžné vydávací vazbě (§ 396 odst. 1 tr. ř.), vydávací vazbě (§ 397 odst. 3 tr. ř.), předběžné předávací vazbě (§ 410 tr. ř.), předávací vazbě (§ 411 odst. 4 tr. ř.) a o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže:

Dosažitelnost drží všichni předsedové senátů Krajského soudu v Hradci Králové a administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a mezinárodních zatýkacích rozkazů a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).