

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok ..... I ..... dne 10. března 2021

výrok ..... II ..... dne 4. března 2021

Č.j.: 56 K 6/2007-391

a je vykonatelné dnem .....

V Pardubicích

dne 26. 08. 2021



## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Pavlíčkovou ve věci konkursu na majetek

úpadkyně: **VOKO - OPTIK s.r.o.**, IČO 25978446  
sídlem Vysokomýtská 581, 534 01 Holice

### o zrušení konkursu

takto:

- I. **Konkurs na majetek úpadkyně VOKO OPTIK s.r.o.**, IČO 25978446, sídlem Vysokomýtská 581, 534 01 Holice, se **zrušuje po splnění rozvrhového usnesení.**
- II. Správci konkursní podstaty soud ukládá, aby do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení písemně oznámil soudu, zda uzavřel účetní knihy a sestavil účetní závěrku úpadce.

### Odůvodnění:

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích č. j. 56 K 6/2007-55 ze dne 21. března 2007 byl na majetek úpadkyně prohlášen konkurs a správcem konkursní podstaty byl ustanoven JUDr. Jaroslav Poláček, sídlem [redacted]

Dne 2. listopadu 2020 usnesením č.j. 56 K 6/2007-384 soud schválil konečnou zprávu o zpeněžení majetku z konkursní podstaty a vyúčtování odměny a výdajů správce konkursní podstaty. Usnesením ze dne 11. prosince 2020, č.j. 56 K 6/2007-387 rozvrhl soud výtěžek ze zpeněžení majetku konkursní podstaty. Toto rozhodnutí je pravomocné. Dne 3. února 2021 předložil správce konkursní podstaty zprávu o provedení rozvrhu.

Podle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) zákona číslo 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání v posledním platném znění (dále jen „zákon o konkursu a vyrovnání“), soud usnesením zruší konkurs, ve kterém nedošlo k potvrzení nuceného vyrovnání, po splnění rozvrhového usnesení.

Po provedeném vypořádání rozvrhových nároků předložených správcem konkursní podstaty soud shledal, že usnesení o rozvrhu bylo splněno. Soud proto postupoval přiměřeně v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 písm. b) zákona o konkursu a vyrovnání a zrušil konkurs po splnění rozvrhového usnesení.

Správci konkursní podstaty byla uložena povinnost podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání s přihlédnutím k ustanovení 44 odst. 4 téhož zákona.

### Poučení:

Proti výroku ad I. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích (ustanovení § 201 a 204 odst. 1 zákona číslo 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění, ve spojení s ustanovením § 66a odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání).

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]

Proti výroku ad II. není odvolání přípustné (ustanovení § 66b odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání).

Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu uvedené v ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) až e), g), i) a l) zákona o konkursu a vyrovnání. Platnost a účinnost úkonů provedených v průběhu konkursu tím není dotčena (ustanovení § 45 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání). Zánik účinků prohlášení konkursu nastane s právní mocí tohoto usnesení (ustanovení § 44 odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání).

Pardubice 12. února 2021

JUDr. Marie Pavlíčková v.r.  
samosoudkyně