



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 6. května 2015 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Zdeňka Šulce a přísedících Marie Ducháčkové a Mgr.et.Mgr. Jana Fajfra **t a k t o:**

Obžalovaný

ml. [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED], trv. bytem [REDACTED],  
studenta [REDACTED] a [REDACTED] v [REDACTED],

**j e v i n e n, ž e**

v blíže nezjištěné době v odpoledních až podvečerních hodinách dne 23.11.2013 v dřevěné chatce bez evidenčního čísla nacházející se na pozemku parcel. č. [REDACTED] a [REDACTED], list vlastnictví [REDACTED], v katastrálním území [REDACTED], okres [REDACTED], [REDACTED] kraj, za účelem vlastního sexuálního uspokojení, dílem zneužívaje jejího překvapení a posléze strachu a své fyzické převahy, dílem zneužívaje tohoto, že podlehla při seznání beznadějnosti kladení odporu, povalil *nezl. pošk.* [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED], jejíž věk znal, neboť mu ho již dříve sdělila, na zem, svlékl jí postupně boty,

kalhoty a spodní kalhotky, a to přesto, že mu řekla, že se jí to nelíbí a chce odejít domů, odstrkovala ho a snažila se s ním prát, rozeplnul si kalhoty, chytil nezletilou sedící v té chvíli na židli za vlasy a přes její verbální odpor ji uchopil za zápěstí, přiložil si její ruku na svůj penis, který následně vsunul do jejích úst a donutil ji k felaci, poté ji postavil, sám si sedl na židli, nezletilé zkroutil ruce, přitáhl k sobě, posadil si ji obkročmo čelem k sobě na svůj klín, zasunul penis do její pochvy a drže ji za rameno a kolem pasu na ní vykonal soulož, a to přesto, že nezletilá plakala a snažila se bránit odstrkáváním,

### **tedy**

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku, čin spáchal souloží a jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a na dítěti mladším patnácti let.

### **T í m s p á c h a l**

provinění znásilnění dle § 185 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku.

### **a o d s u z u j e s e**

podle § 24 odst.1 písm. j) ZSM, § 31 odst.1 ZSM a § 185 odst.3 tr. zákoníku k trestnímu opatření odnětí svobody ve **výměře dvou let**.

Podle § 33 odst.1 ZSM a § 84 tr. zákoníku se výkon tohoto trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v **trvání tří let a šesti měsíců** a současně se nad obžalovaným **vysslovuje dohled**, který bude vykonáván ve smyslu § 16 ZSM.

Podle § 33 odst.1 ZSM a § 18 odst.1 písm. g) ZSM se obžalovanému **ukládá výchovná povinnost** spočívající v tom, aby se ve svém volném čase podrobil výchovnému programu sociálního výcviku psychologického poradenství, terapeutickému programu nebo jinému vhodnému programu k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti obžalovaného.

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení tohoto rozsudku vzdali práva odvolání státní zástupce, obhájce, obžalovaný i všechny oprávněné osoby, které mohou podat odvolání ve prospěch obžalovaného i proti jeho vůli a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, neobsahuje tento rozsudek ve smyslu § 129 odst.2 tr.ř. odůvodnění.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě osmi dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.

Odvolání musí být v této lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, může rozsudek odvoláním napadnout jen pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Poškozený má možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

V Hradci Králové dne 6. května 2015

Předseda senátu:

JUDr. Zdeněk Šulc, v.r.

Za správnost vyhotovení:

