

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl předsedou senátu JUDr. Janem Rutschem ve věci

žalobce: **P** ■■■ **F** ■■■ **Z** ■■■, narozený ■■■  
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody, věznice ■■■  
■■■

proti  
žalované: **Vězeňská služba ČR, věznice** ■■■  
se sídlem ■■■

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne ■■■, čj. ■■■  
■■■

takto:

- I. Krajský soud přiznává žalobci zcela osvobození od soudního poplatku.
- II. Krajský soud ustanovuje žalobci k ochraně jeho zájmů v této věci zástupce ■■■ **V** ■■■ **P** ■■■, advokáta se sídlem ■■■
- III. Soud vyzývá žalobce, aby prostřednictvím soudem ustanoveného zástupce ve lhůtě 2 týdnů ode dne doručení tohoto usnesení doplnil a náležitě odůvodnil svoji žalobu ze dne ■■■ v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

### Odůvodnění:

Žalobce žalobou ze dne ■■■, soudu došlou dne ■■■, žádá o zproštění viny a kázeňského trestu, který mu byl udělen. Domáhá se tak přezkoumání shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým mu byl uložen kázeňský trest.

Žalobce současně požádal o osvobození od soudního poplatku a o ustanovení zástupce pro dané řízení. K výzvě soudu předložil vyplněný formulář Prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech, podepsaný dne ■■■. Z jeho obsahu plyne, že žalobce je toho času ve výkonu trestu, kde není pracovní zařazen, nemá žádný nemovitý ani movitý majetek. Z příloženého Vyúčtování srážek vyhotoveného žalovaným pak plyne, že žalobce má zároveň neuhrazené dluhy.

Dle § 36 odst. 3 s. ř. s. účastník, který doloží, že nemá dostatečné prostředky, může být na vlastní žádost usnesením předsedy senátu zčásti osvobozen od soudních poplatků. Přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno.

V dané věci žalobce soudu zdokumentoval svoji majetkovou a finanční situaci, jak vyplývá ze shora uvedeného. Žalobce je výkonu trestu odnětí svobody a v současné době mu není přidělována práce. Žádný majetek hmotný či nehmotný nemá, naopak má dluhy. Po zhodnocení uvedených skutečností proto krajský soud dospěl k závěru, že jsou u žalobce

naplněny zvláště závažné důvody ve smyslu shora citovaného zákonného ustanovení odůvodňující jeho úplné osvobození od soudního poplatku pro uvedené řízení (výrok I.).

Žalobce současně požádal o ustanovení právního zástupce, který by ho v řízení zastupoval. Pro posouzení, zda žalobci může být soudem ustanoven zástupce, je podstatné, zda jsou u něho splněny předpoklady pro osvobození od soudních poplatků, a je-li to nezbytně třeba k ochraně jeho práv (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Stávající faktické a osobní poměry žalobce, které vyplynuly z jeho prohlášení, a skutečnost, že jeho žaloba je v podstatě blanketní, tedy vykazuje určité vady, k jejichž odstranění musí být vyzván, podle názoru soudu odůvodňují závěr, že ustanovení kvalifikovaného zástupce je v dané věci k ochraně práv žalobce skutečně třeba. Žalobci proto byl soudem ustanoven pro řízení před krajským soudem zástupcem advokát [REDAKCE]. V [REDAKCE] P [REDAKCE] se sídlem blízkým místu současného pobytu žalobce (výrok II.).

K podané žalobě je nutno konstatovat, že žalobu bez jakékoliv specifikace a odůvodnění, nelze považovat za žalobu způsobilou k projednání. Pokud zákon pro podání určitého druhu nevyžaduje další náležitosti, musí být dle § 37 odst. 3 s. ř. s. z každého podání zřejmé, čeho se týká, kdo jej činí, proti komu směřuje, co navrhuje, a musí být podepsáno a datováno. Ten, kdo činí podání, (dále jen "podatel") v podání uvede o své osobě osobní údaje jen v nezbytném rozsahu; vždy uvede jméno, příjmení a adresu, na kterou mu lze doručovat. Jiné osobní údaje uvede jen tehdy, je-li toho třeba s ohledem na povahu věci, která má být soudem projednána.

Dle § 71 odst. 1 s. ř. s. musí žaloba kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 a 3 s. ř. s.) obsahovat:

- a) označení napadeného rozhodnutí a den jeho doručení nebo jiného oznámení žalobci,
- b) označení osob na řízení zúčastněných, jsou-li žalobci známy,
- c) označení výroků rozhodnutí, které žalobce napadá,
- d) žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné,**
- e) jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést,

**f) návrh výroku rozsudku.**

Rozšířit žalobu na dosud nenapadené výroky rozhodnutí nebo ji rozšířit o další žalobní body může žalobce jen ve lhůtě pro podání žaloby (§ 71 odst. 2 s. ř. s.).

V podané žalobě chybí jakékoliv odůvodnění, v čem žalobce spatřuje pochybení žalovaného, resp. z jakých skutkových a právních důvodů považuje napadený výrok rozhodnutí za nezákonný, absentuje i návrh výroku rozhodnutí.

Vzhledem ke shora uvedenému krajský soud proto výrokem III. uložil žalobci, aby prostřednictvím soudem ustanoveného zástupce doplnil žalobu v souladu s ustanovení § 71 odst. 1 s. ř. s. ve lhůtě uvedené ve výroku usnesení. Nebude-li výzvě soudu ve stanovené lhůtě vyhověno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, žaloba bude odmítnuta (§ 37 odst. 5 s. ř. s.).

**Poučení:**

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na

sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Hradec Králové 12. března 2021

JUDr. Jan Rutsch v. r.  
předseda senátu