

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Janem Dvořákem ve věci

žalobce: T ■■■■■ M ■■■■■, narozený dne ■■■■■  
bytem ■■■■■  
adresa pro doručování ■■■■■  
zastoupený ■■■■■. M ■■■■■ Z ■■■■■, advokátem  
sídlem ■■■■■

proti  
žalovanému: **Krajský úřad Pardubického kraje,**  
sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

**o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne ■■■■■, č. j. ■■■■■,**  
**o návrhu na osvobození od placení soudních poplatků**

**takto:**

**Žalobci se přiznává úplné osvobození od soudních poplatků pro řízení o žalobě proti rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne ■■■■■  
č. j. ■■■■■**

**Odůvodnění:**

Žalobce podal soudu dne ■■■■■ žalobu spolu s návrhem na osvobození od placení soudních poplatků. Uvedený návrh podal z toho důvodu, že je osobou částečně invalidní a nachází se ve velmi špatné finanční situaci. Spolu s žádostí předložil prohlášení o svých majetkových, osobních a výtěžkových poměrech k posouzení nároku na osvobození od soudních poplatků. Následně žádost na výzvu soudu doplnil.

Podle § 36 odst. 3 věty první a druhé zákona č. 150/2002 Sb. soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) „[ú]častník, který doloží, že nemá dostatečné prostředky, může být na vlastní žádost usnesením předsedy senátu zčásti osvobozen od soudních poplatků. Přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno.“

Z prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků soud zjistil, že žalobce nemá žádné jiné příjmy vyjma invalidního důchodu ve výši ■■■■■. Z doložených příloh je zřejmé, že navrhovatel nevládní žádný majetek. Bydlí v chatce uzpůsobené k celoročnímu provozu. Dle jeho tvrzení vypomáhá své sestře s postiženým švagrem, který je upoután na lůžko.

Žalobce dle zhodnocení soudu doložil, že nemá dostatečné prostředky, neboť jeho příjmy jsou minimální. Jsou tak splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků. Soud tedy s ohledem na výše uvedené osvobodil žalobce od placení soudních poplatků v tomto řízení ve smyslu ust. § 36 odst. 3 s.ř.s.

Shodu s prvopisem potvrzuje ■■■■■

**Poučení:**

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližě následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Pardubice 25. 11. 2021

JUDr. Jan Dvořák v. r.  
předseda senátu