

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D., a soudců JUDr. Marty Vršanské a Mgr. Pavla Hradeckého ve věci

žalobkyně: K V , narozená dne
bytem ,
zastoupená advokátkou . Z Š
sídlem ,

proti
žalovanému: J S , narozený dne
bytem ,
zastoupený advokátem . J M
sídlem ,

o náhradu nemajetkové újmy ve výši 3.000.000 Kč,
k odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v ze dne 11. 6. 2018,
č. j. ,

takto:

Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 12. prosince 2018, č. j. 27 Co 302/2018-180 se ve výroku VI opravuje tak, že žalovaný je povinen nahradit žalobkyni náklady odvolacího řízení 68.104 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám advokáta žalobkyně.

Odůvodnění:

Krajský soud shora označeným rozsudkem rozhodl o odvolání žalovaného, přičemž současně ve výroku VI rozsudku v odvolacím řízení převážně úspěšné žalobkyni přiznal právo na náhradu nákladů odvolacího řízení. Písařskou chybou soudu však bylo ve výroku rozsudku žalovanému uloženo nahradit žalobkyni náklady odvolacího řízení 85.044 Kč namísto správné částky 68.104 Kč.

Krajský soud proto podle ust. § 211 o.s.ř. a za použití ust. § 164 o.s.ř. opravil tuto zjevnou nesprávnost patnou i z porovnání výrokové části rozsudku s jeho odůvodněním opravným usnesením.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti tomuto usnesení lze za podmínek uvedených v ust. § 237 o.s.ř. a § 238 o.s.ř. podat dovolání ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení tohoto usnesení prostřednictvím okresního soudu, který ve věci rozhodl v prvním stupni k Nejvyššímu soudu ČR v Brně jako soudu dovolacímu. Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud (§ 239 o.s.ř.).

Pardubice 12. prosince 2018

JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení .