



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 12. srpna 2014 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Zdeňka Šulce a přísedících Eva Bachtíková a Bc. Jan Fajfr, t a k t o:

Obžalovaný

mladistvý [redacted] [redacted]

nar. [redacted] v [redacted], trv. bytem [redacted],

j e v i n e n , ž e

1) ode dne [redacted] se z místa svého bydliště [redacted] okr. [redacted] prostřednictvím on-line hry [redacted] a facebooku pod profilem [redacted] v rámci účtu [redacted] kontaktoval a na téma sexu komunikoval s poškozenou nezl. [redacted], nar. [redacted], a dne [redacted] v úmyslu zneužít její předpokládanou bezbrannost spočívající v tom, že pro její nízký věk si nebude vědoma protiprávnosti jeho požadavků a schopna posoudit význam možnosti mu klást odpor, ji přiměl před webovou kamerou v místě jejího bydliště [redacted] k [redacted] [redacted] do [redacted], naznačování [redacted] a ukázání [redacted], přičemž poté musela zavolat před kameru jejího [redacted] bratra, který byl přítomen po celou dobu ve stejné místnosti, a požadoval, aby poškozený nezl. [redacted], nar. [redacted], [redacted] nezl. [redacted], což tento následně naznačoval, aniž by byl schopen posoudit smysl tohoto jednání, čímž zneužil jeho bezbrannosti, a poté ještě žádal, aby si poškozená nezl. [redacted] vzala do [redacted] svého [redacted] bratra, což ale odmítla,

2) v období od [redacted] z místa svého bydliště [redacted] z facebookového profilu [redacted] s poškozenou nezl. [redacted], nar. [redacted], jejíž věk mu byl znám, komunikoval o [redacted] problematice, zejména jí popisoval různé [redacted] praktiky, které by s ní chtěl provozovat a následně po ní chtěl, aby se pro něho [redacted] a poskytl ji emailovou adresu [redacted] na kterou mu dne [redacted] poškozená poslala [redacted], z toho [redacted] zobrazujících ji ve [redacted], na které byla zachycena s [redacted], zakrytým jen rukou, které si ponechal pro vlastní potřebu,

3) v období od [redacted] z místa svého bydliště [redacted] z facebookového profilu [redacted] s poškozenou nezl. [redacted], nar. [redacted], jejíž věk mu byl znám, komunikoval o [redacted] problematice, zejména jí popisoval různé [redacted] praktiky, které by s ní chtěl provozovat, že by jí [redacted], [redacted] a nakonec pořádně [redacted], ptal se jí, zda ji [redacted] její [redacted] bratr, požadoval po ní zaslání jejích [redacted] a ve dnech [redacted] a [redacted] prostřednictvím programu Skype, kde vystupoval pod uživatelským jménem [redacted], nickem [redacted], ji přiměl se před zapnutou webkamerou [redacted], přičemž dne [redacted] pak dále dle jeho pokynů [redacted], [redacted] a ukázala mu [redacted], ale odmítla si [redacted],

4) v období od [redacted] do [redacted] z místa svého bydliště [redacted] z facebookového profilu [redacted] s poškozenou nezl. [redacted], nar. [redacted], jejíž věk znal, komunikoval o [redacted] problematice, zejména jí popisoval různé [redacted] praktiky, které by s ní chtěl provozovat, ptal se jí, zda to [redacted], zda už souložila, jaké má ráda [redacted], popisoval jí, jak je [redacted] jeho [redacted] a nabízel jí společné setkání, při kterém by mezi nimi mohlo [redacted], k čemuž ale nedošlo,

5) v období od [redacted] z místa svého bydliště [redacted] z facebookového profilu [redacted] s poškozenou nezl. [redacted], nar. [redacted], komunikoval o [redacted], přičemž poté, co mu poškozená svěřila svůj skutečný [redacted] se jí dotazoval, zda se dráždí a na další [redacted] zkušenosti, zejména chtěl vědět, zda jí někdo [redacted] a dále poškozené nabízel zaslání fotografie [redacted] a žádal ji o zaslání [redacted], čemuž poškozená nevyhověla,

6) v období od [redacted] z místa svého bydliště [redacted] z facebookového profilu [redacted] s poškozenou nezl. [redacted], nar. [redacted] komunikoval o [redacted] problematice, přičemž poté, co mu poškozená svěřila svůj skutečný [redacted], popisoval jí možné různé [redacted] praktiky, naváděl ji k [redacted], aby si [redacted], chtěl vědět [redacted], zda by ho [redacted], jestli by to chtěla do

██████████ a přemlouval ji k zaslání fotografií ██████████, čemuž poškozená nevyhověla,

7) v období od ██████████ z místa svého bydliště ██████████ – ██████████ z facebookového profilu ██████████ s poškozenou nezl. ██████████, nar. ██████████ vědom si, že jí ještě nebylo ██████████ komunikoval o ██████████ problematice, zejména jí popisoval různé možné ██████████ praktiky, přemlouval ji, aby se ██████████ před webkamerou a ██████████, ██████████ a ukázala mu ██████████ čemuž poškozená nevyhověla,

8) v období od ██████████ z místa svého bydliště ██████████ z facebookového ██████████ s poškozenou nezl. ██████████, nar. ██████████, komunikoval o ██████████ problematice, přičemž poté, co mu svěřila svůj skutečný věk ██████████ po ní chtěl vědět, zda je ██████████, zda ho miluje a přemlouval ji k zaslání ██████████, na kterých by ██████████, čemuž poškozená nevyhověla,

9) v období od ██████████ z místa svého ██████████ z facebookového profilu ██████████ s poškozenou nezl. ██████████, nar. ██████████ komunikoval o ██████████ problematice, chtěl vědět, zda se ██████████ přičemž poté, co mu svěřila svůj skutečný věk ██████████, ji přemlouval k zaslání ██████████ na kterých by byla ██████████, k čemuž jí poskytl emailovou adresu ██████████, ale poškozená mu žádné fotografie neposlala,

10) v období od ██████████ z místa svého bydliště ██████████ z facebookového profilu ██████████ s poškozenou nezl. ██████████, nar. ██████████, komunikoval o ██████████ problematice, zejména jí popisoval různé ██████████ praktiky, které by s ní chtěl provozovat, že by jí ██████████, ██████████ a ██████████, přitom by si ██████████, dokud by ██████████, přičemž poté, co mu svěřila svůj skutečný věk ██████████, ji přemlouval k zaslání její ██████████ na které by byla ██████████ čemuž poškozená nevyhověla,

11) v období ██████████ z místa svého bydliště ██████████ z facebookového profilu ██████████ s poškozenou nezl. ██████████, nar. ██████████, vědom si, že jí ještě nebylo 18 let, komunikoval o ██████████ problematice, zejména jí popisoval různé ██████████ praktiky, které by s ní chtěl provozovat, že by si o ní chtěl otřít ██████████ a v několika případech ji přiměl k tomu, aby si před zapnutou webkamerou ██████████ a chtěl aby si hladila ██████████", přičemž chtěl vědět, jestli jí z ní ██████████, ██████████,

tedy

pod bodem 1)

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání provinění a jehož se dopustil v úmyslu jiného donutit k [REDAKCE] jeho bezbrannosti, čin spáchat jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se [REDAKCE] a na [REDAKCE], ale k dokonání provinění nedošlo,

pod bodem 3, 4, 6, 7, 10)

dílem jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání provinění, jehož se dopustil v úmyslu jiným způsobem pohlavně zneužit dítě mladší patnácti let, ale k dokonání provinění nedošlo,

pod bodem 1 až 11)

úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

pod bodem 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11)

dílem přiměl dítě k výrobě pornografického díla a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání provinění, jehož se dopustil v úmyslu přimět dítě k výrobě pornografického díla, ale k dokonání provinění nedošlo,

12) v přesně nezjištěné době v průběhu roku [REDAKCE] z místa svého [REDAKCE] – [REDAKCE] z facebookového profilu [REDAKCE] s poškozenou [REDAKCE], nar. [REDAKCE], zneužívaje její bezbrannosti, neboť pro svoji [REDAKCE] ve formě [REDAKCE], pro kterou byla zbavena způsobilosti k právním úkonům, nechápala protiprávnost jeho jednání a nebyla schopna posoudit význam možnosti mu klást odpor, komunikoval o [REDAKCE] problematice, zejména ji v několika případech bezvýsledně nabádal ke společnému setkání za účelem [REDAKCE] a v jednom případě se mu podařilo ji přimět ke [REDAKCE] se před [REDAKCE] a k tomu, aby si dle jeho pokynů [REDAKCE] a on sám se jí přes [REDAKCE],

tedy

jiného donutil k obnažování a jinému srovnatelnému chování zneužitím jeho bezbrannosti,

č í m ž s p á c h a l

pod bodem 1)

pokus provinění znásilnění podle § 21 odst. 1 k § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku,

pod bodem 3, 4, 6, 7, 10)

provinění pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku, dílem dokonané a dílem ukončené ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

pod bodem 1 až 11)

provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b) tr. zákoníku,

pod bodem 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11)

provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku, dílem dokonané a dílem ukončené ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

pod bodem 12)

provinění sexuální nátlak podle § 186 odst. 1 tr. zákoníku.

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 24 odst.1 písm. i) ZSM, § 31 odst.1 ZSM, § 43 odst.1 tr. zákoníku a § 185 odst.3 tr. zákoníku k **úhrnnému** trestnímu opatření odnětí svobody ve výměře **jeden rok a šest měsíců**.

Podle § 81 odst.1 tr. zákoníku a § 33 odst.1 ZSM se výkon tohoto trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **dvou let**.

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení tohoto rozsudku vzdali práva odvolání jak obžalovaný, tak i státní zástupce, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku a obžalovaný navíc prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, neobsahuje tento rozsudek dle § 129 odst. 2 tr.ř. odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, a to u Okresního soudu v [REDAKCE] do 8 (osmi) dnů od doručení opisu rozsudku. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

Odvolání může podat obžalovaný, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Ve prospěch obžalovaného a ve stejném rozsahu mohou odvolání podat i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, svojenec, manžel a druh, zákonný zástupce a obhájce. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Nikdo nesmí jakýmkoliv způsobem zveřejnit žádnou informaci, ve které je uvedeno jméno a příjmení mladistvého, nebo které by umožnily tohoto mladistvého identifikovat.

V Hradci Králové dne 12. srpna 2014

JUDr. Zdeněk Šulc, v.r.

Předseda senátu

Za správnost vyhotovení:

██████████

Tento rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové
ze dne 12.8. 2014, sp.zn. 1 Tm 1/2014 je v právní moci
dnem 12.8. 2014

Připojení doložky provedla ██████████ dne 12.8. 2014

