

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Miloše Zdražila a soudců JUDr. Víta Pejška a JUDr. Aleny Pokorné ve věci

žalobkyně: M. K., narozená dne  
bytem  
zastoupená advokátkou Mgr. D. F.  
sídlem

proti  
žalované: M. Š., narozená dne  
bytem  
zastoupená advokátem JUDr. Ing. J. V.  
sídlem

**o zaplacení 41 800 Kč s příslušenstvím oproti vydání automobilu,**  
k odvolání znalce Ing. P. M. proti usnesení Okresního soudu v Chrudimi ze dne 30.11.2021, č.j. 12 C 172/2020 - 124,

**takto:**

Usnesení okresního soudu se mění tak, že se znalci Ing. P. M., bytem  
přiznává za účast při jednání Okresního soudu v Chrudimi dne 23.11.2021  
odměna ve výši 1 350 Kč, náhrada hotových výdajů ve výši 1 079,28 Kč a náhrada za ztrátu  
času ve výši 450 Kč, celkem znalečné ve výši 2 879,28 Kč.

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud shora označeným usnesením přiznal znalci Ing. P. M. odměnu 1 125 Kč, náhradu hotových výdajů 1 037 Kč a náhradu za ztrátu času 450 Kč, celkem znalečné 2 612 Kč.
2. Znalec byl ustanoven v této věci usnesením Okresního soudu v Chrudimi ze dne 5.3.2021, č.j. 12 C 172/2020-48. Za podaný znalecký posudek mu bylo přiznáno a proplaceno znalečné ve výši 21 392 Kč. Poté byl znalec předvolán k jednání okresního soudu na den 23.11.2021 v 12.30 hodin za účelem výslechu znalce. Za tento znalecký úkon účtoval odměnu za 1 hodinu přípravy k jednání ve výši 450 Kč, za 2,15 hodin času stráveného na cestě ve výši 450 Kč a za 2 hodiny účasti při jednání ve výši 900 Kč. Dále účtoval cestovné ve výši 1 047,28 Kč ( – a zpět, 132 km, spotřeba dle TP 9,5 l/100 km, cena benzínu 37,20 Kč/l, sazba základní náhrady 4,40 Kč/km) a parkovné 32Kč. Celkem vyúčtoval znalečné ve výši 2 879,28 Kč.
3. Okresní soud přiznal znalci odměnu za 1 hodinu přípravy k jednání ve výši 450 Kč a za 1,5 hodiny účasti při jednání ve výši 675 Kč. Dále přiznal znalci cestovné ve výši 1 005 Kč ( – a zpět, 132 km, spotřeba dle TP 9,5 l/100 km, cena benzínu 33,80 Kč/l, sazba základné náhrady 4,40 Kč/km), parkovné 32 Kč a náhradu za ztrátu času ve výši 450 Kč. Celkem bylo znalci přiznáno znalečné ve výši 2 612 Kč. Okresní soud odůvodnil své usnesení tak, že výslech znalce probíhal od 12.50 hodin do 14.10 hodiny, nikoliv účtované 2 hodiny. K cestovnímu okresní soud uvedl, že znalec nedoložil jinou cenu benzínu, a proto je třeba vycházet z vyhláškou stanovené ceny 33,80 Kč/l.

Shodu s prvopisem potvrzuje .

4. Proti usnesení okresního soudu podal včas odvolání žalobce. Namítal, že byl předvolán k jednání okresního soudu na 23.11.2021 na 12.30 hodin. Jednací síň opustil v 14.10 hodin. Dále předložil účtenku o nákupu benzínu dne 23.11.2021 za cenu 37,20 Kč/l. Navrhl změnu usnesení okresního soudu tak, že mu bude přiznána vyúčtovaná částka znalečného.
5. Odvolací soud z podnětu včas podaného a přípustného odvolání přezkoumal usnesení a jemu předcházející postup okresního soudu z pohledu toho, co okresní soud řešil v odvoláním napadeném usnesení (§ 212a odst. 6 o.s.ř.), aniž musel nařizovat jednání (§ 214 odst. 2 písm. c/ o.s.ř.).
6. Dle § 31 odst. 1 zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, znalci náleží za výkon znalecké činnosti odměna. Dle odst. 2 odměna za výkon znalecké činnosti se řídí smlouvou se zadavatelem; není-li odměna takto sjednána nebo je-li zadavatelem orgán veřejné moci, odměna se určí podle příslušných ustanovení tohoto zákona a vyhlášky podle odstavce 7. Dle odst. 3 smluvní odměna musí být písemně sjednána před započítáním výkonu znalecké činnosti, a to tak, aby žádným způsobem nezávisela na výsledku této činnosti. Znalec ve znaleckém posudku povinně uvede, zda byla smluvní odměna sjednána. Dle odst. 4 odměna se určí podle množství účelně vynaložené práce a odborné náročnosti vyžadované k provedení znaleckého úkonu. Dle odst. 5 určenou odměnu lze zvýšit, je-li znalecký posudek mimořádně obtížný, nebo je-li nutné urychlené zpracování znaleckého posudku. Určená odměna se může přiměřeně krátit, jestliže úkon nebyl proveden v souladu s požadavky uvedenými v § 28 nebo ve stanovené lhůtě. Jde-li o zvlášť závažný případ nekvalitního provedení úkonu, může zadavatel určenou odměnu zcela odepřít. To platí i v případě sjednané odměny, pokud si strany neujednaly něco jiného. Dle odst. 6 odměna určená nebo sjednaná podle odstavců 1 až 5 se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec, plátce daně z přidané hodnoty, povinen uplatnit podle zákona o dani z přidané hodnoty. Dle odst. 7 výši a způsob určení odměny, rozsah snížení, odepření nebo zvýšení odměny a způsob vyúčtování odměny stanoví ministerstvo vyhláškou.
7. Dle § 32 odst. 1 zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, nebylo-li sjednáno jinak, má znalec právo na náhradu hotových výdajů, které účelně vynaložil k provedení úkonu, a na náhradu za ztrátu času včetně času stráveného na cestě v přímé souvislosti s úkonem. Dle odst. 2 jiné náklady znalce, zejména náklady na běžné administrativní práce, jsou zahrnuty v odměně. Dle odst. 3 jestliže znalec přibral konzultanta, má znalec nárok na náhradu hotových výdajů konzultanta s tím spojených a na náhradu za ztrátu času konzultanta včetně času stráveného na cestě v přímé souvislosti s úkonem. Dle odst. 4 náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času včetně času stráveného na cestě podle odstavců 1 a 3 se podle zákona o dani z přidané hodnoty zahrnují jako vedlejší výdaje do základu daně, kterou je znalec, plátce daně z přidané hodnoty, povinen z náhrady hotových výdajů a z náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě uplatnit podle zákona o dani z přidané hodnoty. Dle odst. 5 náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času včetně času stráveného na cestě podle odstavců 1 a 3 se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec, plátce daně z přidané hodnoty, povinen uplatnit podle zákona o dani z přidané hodnoty. Dle odst. 6 nemá-li znalec sídlo nebo místo trvalého pobytu nebo místo pobytu podle druhu pobytu cizince na území České republiky, považuje se pro účely náhrady hotových výdajů a náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě za sídlo znalce kontaktní adresa na území České republiky. Dle odst. 7 výši a způsob určení náhrady hotových výdajů a náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě, a vyúčtování náhrad stanoví ministerstvo vyhláškou.
8. Dle § 2 odst. 1 vyhl. č. 504/2020 Sb., o znalečném, znalci náleží za každou hodinu práce účelně vynaložené na výkon znalecké činnosti odměna ve výši 300 až 450 Kč.
9. Dle § 4 odst. 1 vyhl. č. 504/2020 Sb., o znalečném, při určování výše časové odměny v rámci rozmezí sazby se posuzuje odborná náročnost vyžadovaná k vykonání znalecké činnosti. Dle

odst. 2 při posuzování odborné náročnosti vyžadované k vykonání znalecké činnosti se hodnotí zejména a) povaha a rozsah znalecké činnosti, b) stupeň odborné kvalifikace potřebné k vykonání znalecké činnosti a c) zda znalecká činnost spočívala v přezkoumání znaleckého posudku jiného znalce.

10. Dle § 5 odst. 1 vyhl. č. 504/2020 Sb., o znalečném, znalci nenáleží časová odměna za práci účelně vynaloženou na provedení úkonu, za kterou mu náleží paušální odměna.
11. Dle § 11 odst. 1 vyhl. č. 504/2020 Sb., o znalečném, znalci náleží náhrada hotových výdajů, zejména náhrada věcných nákladů, cestovních výdajů, odměny konzultanta, pokud zadavatel schválil přibrání konzultanta, nákladů spojených s přibráním pracovníků pro pomocné práce, které nejsou administrativními pracemi, soudních a jiných poplatků, poštovního, úhrady telekomunikačních služeb a nákladů na překlady, opisy a fotokopie. Dle odst. 2 pokud tato vyhláška nestanoví jinak, znalci náleží náhrada hotových výdajů ve výši doložené znalcem.
12. Dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 504/2020 Sb., o znalečném, seznam hotových výdajů, za které znalci náleží paušální náhrada, a výše těchto paušálních náhrad za hotové výdaje jsou stanoveny v příloze č. 2 k této vyhlášce.
13. Dle § 14 odst. 1 vyhl. č. 504/2020 Sb., pokud je nutné provést úkon v místě, které není sídlem znalce, náleží mu náhrada za ztrátu času stráveného a) na cestě do tohoto místa a zpět a b) čekáním na provedení úkonu, pokud bylo jeho provedení v tomto místě zpožděno z důvodu, který nespočívá na straně znalce, pokud takové zpoždění činí více než 30 minut.
14. Dle § 15 odst. 2 vyhl. č. 504/2020 Sb., pokud znalec nedoložil výši ušlého výdělků nebo pokud ušlým výdělkem je výdělek za výkon znalecké činnosti, znalci náleží náhrada za ztrátu času ve výši 50 Kč za každou započatou čtvrt hodinu.
15. Odvolací soud se ztotožnil s odvolací výhradou, že pokud byl znalec předvolán k jednání okresního soudu na 23.11.2021 na 12.30 hodin a jednací síň opustil v 14.10 hodin, nelze mu přiznat odměnu jen za 1,5 hodiny. Z protokolu o jednání nevyplývá, že by úkon byl opožděn oproti jeho plánovanému provedení. Co se týká cestovního, znalec doložil účtenku o nákupu benzínu až dodatečně. Okresní soud tudíž nepochybil, ale přesto odvolací soud v tomto usnesení vycházel z doložené ceny, v důsledku čehož uzavřel, že cestovné činí 1 047,28 Kč (██████████ – ██████████ a zpět, 132 km, spotřeba dle TP 9,5 l/100 km, cena benzínu 37,20 Kč/l, sazba základní náhrady 4,40 Kč/km).
16. Odvolací soud usnesení okresního soudu změnil (§ 220 o.s.ř.) tak, že znalci přiznal odměnu za 1 hodinu přípravy k jednání a za 2 hodiny účasti při jednání ve výši 1 350 Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 1 079,28 Kč a náhradu za ztrátu času stráveného na cestě ve výši 450 Kč (9 půlhodin po 50 Kč), celkem znalečné ve výši 2 879,28 Kč.
17. O náhradě nákladů řízení včetně tohoto odvolacího řízení bude rozhodnuto v rozhodnutí, jímž se řízení končí (§ 151 o.s.ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Pardubice 28. února 2022

Mgr. Miloš Zdražil v. r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████ .