



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 21. 2. 2022 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Vacka a přísedících Miroslava Krejčí a JUDr. Rudolfa Bučka

takto:

**Krajský soud v Hradci Králové podle § 314r odst. 4 tr. řádu schválil**

I.

dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v sídle policejního orgánu Policie ČR, Krajského ředitelství policie [redacted] kraje, Odboru hospodářské kriminality, Služby kriminální policie a vyšetřování v [redacted], [redacted], PSČ: [redacted], dne 4. 11. 2021 v 13:05 hodin mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v [redacted] [redacted]. R [redacted] V [redacted] a obviněným [redacted]. I [redacted] H [redacted], zastoupeným přítomným obhájcem [redacted]. P [redacted] J [redacted], [redacted], a za přítomnosti zástupců poškozené České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město [redacted], zastoupeným na základě dožádání dle ustanovení § 17 odst. 1 daňového řádu Finančním úřadem pro [redacted] kraj se sídlem [redacted], [redacted], za něž jednali na základě pověření ze dne 26. 10. 2021 [redacted]. P [redacted] D [redacted] sl. příkaz č. [redacted] a [redacted]. J [redacted] S [redacted] sl. příkaz č. [redacted],

kterou se obžalovaný [redacted]. I [redacted] H [redacted] narozený [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted],

**uznává vinným**

že v přesně nezjištěnou dobu podepsal jakožto jediný jednatel obchodní společnosti [redacted] tehdy se sídlem [redacted], [redacted], na straně komisionáře Komisionářskou smlouvu s datem 1. 6. 2006, v níž byla jako komitent uvedena obchodní společnost [redacted] reg. číslo [redacted], se sídlem [redacted]

██████████, (dále také „██████████“), za kterou měl jednat ředitel společnosti J██████████ R██████████ P██████████ R██████████ W██████████, nar. ██████████ (dále také „██████████ W██████████“), podle které měla společnost ██████████ coby komisionář vždy svým jménem a na účet společnosti ██████████ nakupovat za finanční prostředky společnosti ██████████ a na základě jejich instrukcí jednotlivé pohledávky či celé bloky pohledávek, které měla ██████████ svým jménem a na účet společnosti ██████████ spravovat, vymáhat a

provádět veškeré administrativní a právní kroky směřující k maximálnímu výnosu z předmětných pohledávek, přičemž přesnou identifikaci nakupovaných pohledávek a stanovení maximální ceny na jejich pořízení mělo určovat 39 dodatků ke Komisionářské smlouvě tvořících její nedílnou součást;

pohledávky či bloky pohledávek specifikované v 39 dodatcích ke Komisionářské smlouvě nakupovala vždy jakožto postupník společnost ██████████ která jako tentýž subjekt následně vstupovala ve smyslu ustanovení § 107a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“) do konkursních řízení na místa původních konkursních věřitelů,

přičemž ██████████ I██████████ H██████████ v těchto řízeních oznamoval správcům konkursní podstaty, aby výtěžek ze zpeněžené majetkové podstaty náležící konkursnímu věřiteli společnosti ██████████, byl zaslán na bankovní účet společnosti ██████████ číslo ██████████ vedený u banky ██████████, ██████████ (dále také „český bankovní účet společnosti ██████████“),

který na základě generální plné moci vystavené na ██████████ dne 6. 10. 2003 ředitelem společnosti ██████████ T██████████ D██████████, nar. ██████████ (dále jen „T██████████ D██████████“) založil dne 17. 10. 2003 v Klientském centru ██████████ občan ██████████ republiky ██████████ P██████████ N██████████, nar. ██████████, kdy k tomuto firemnímu účtu neměli nikdy dispoziční právo ředitelé společnosti ██████████. J██████████ W██████████ a T██████████ D██████████ ani žádný jiný ředitel či ředitelka společnosti ██████████, naopak oprávnění ke všem operacím s účtem bez omezení měli od jeho založení ██████████ P██████████ N██████████, ██████████ I██████████ H██████████ a občan ██████████ republiky ██████████ P██████████ P██████████, nar. ██████████, a v období od 15. 4. 2004 do 21. 2. 2008 občan ██████████ republiky M██████████ N██████████, nar. ██████████ kdy peníze vyplacené za pohledávky specifikované v 39 dodatcích ke Komisionářské smlouvě na ██████████ bankovní účet společnosti ██████████. použila společnost ██████████, postupně pro svoji potřebu tak, že jimi splácela svoje půjčky na nákup pohledávek včetně úroků z těchto půjček, refinancovala jimi nákup svých dalších pohledávek, případně za ně splatila půjčky ██████████ I██████████ H██████████ jakožto fyzické osoby, a přebývající část těchto peněz ve výši nejméně 120.545.000 Kč převedli ██████████ I██████████ H██████████ a ██████████ P██████████ N██████████ za doby trvání Komisionářské smlouvy od 1. 6. 2006 do 28. 12. 2012 z ██████████ bankovního účtu společnosti ██████████. číslo ██████████ na zahraniční bankovní účet společnosti ██████████. číslo ██████████ vedený u banky ██████████, ██████████, ██████████ (dále také „zahraniční bankovní účet společnosti ██████████“), který dne 1.3.2005 účelově založil tehdejší ředitel společnosti ██████████ J██████████ W██████████, avšak ani k tomuto druhému firemnímu účtu nikdy neměl žádné dispoziční právo J██████████ W██████████ ani žádný jiný ředitel či ředitelka společnosti ██████████, naopak plné dispoziční právo obsluhovat účet a jednat samostatně měl od jeho založení dne 1. 3. 2005 do jeho zrušení dne 28. 1. 2014 pouze ██████████ P██████████ N██████████, a od 5. 1. 2009 do 28. 1. 2014 také ██████████ I██████████ H██████████, přičemž obě tyto osoby byly k uloženým aktivům na zahraničním bankovním účtu číslo ██████████ v bankovních dokumentech určeny za takzvané „██████████“, tedy obmyslené vlastníky; tuto Komisionářskou smlouvu podepsal ██████████ I██████████ H██████████ za společnost ██████████ proto, aby jakožto jednatel za daňový subjekt obchodní společnost ██████████, před příslušným správcem daně úmyslně zastíel skutečný stav příjmů této společnosti, které byly předmětem daně z příjmů právnických osob ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů (dále také „DPřij či zákon o daních z příjmu“), když na základě uvedené Komisionářské smlouvy před Finančním úřadem pro ██████████ kraj, územní

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████.

pracoviště [redacted] se sídlem [redacted] (dále též „Správce daně“) předstíral, že společnost [redacted] ve vztahu k pohledávkám, jichž se Komisionářská smlouvy týkala, má příjmy toliko v podobě odměny za jejich správu a procentní provize z nich inkasovaných částek či za jejich prodej, když ve skutečnosti zdanitelné příjmy spol. [redacted] byly tvořeny veškerými výnosy spojenými s nákupem, inkasem a prodejem těchto pohledávek, aby se tak vyhnul zdanění daňově účinných výnosů včetně výnosů z pohledávek postoupených; a) které obchodní společnost [redacted], přijala do svého vlastnictví za účetní období roku 2008 z nákupu a následného inkasa pohledávek zejména v konkursních řízeních, a to z těchto konkrétních pohledávek:

Tabulka č. 1

Číslo dodatku ke KS	Ze dne	Název pohledávky podle dodatku ke KS	Pořizovací cena pohledávky (bloku)	Výnos z pohledávek	Rozdíl výnosů a oprávněných nákladů k dodání
				za rok 2008	za rok 2008
1. a) b)	1.6.2006	[redacted]	7 000 000,00	1 462 354,01	1 462 354,01
2. e)	1.6.2006	[redacted]	6 000 000,00	195 618,00	195 618,00
g)		[redacted]	1 000 000,00	57 266 359,63	56 266 359,63
4. b)	1.3.2007	[redacted]	200 000,00	1 032 039,51	832 039,51
c)		[redacted]	700 000,00	35 395,82	35 395,82
h)		[redacted]	170 000,00	1 257 053,59	1 257 053,59
j)		[redacted]	300 000,00	401 198,00	101 198,00
6. c)	17.5.2007	[redacted]	10 000,00	187 225,53	177 225,53
7. e)	11.6.2007	[redacted]	120 000,00	1 178 989,07	1 058 989,07
10. a)	14.6.2007	[redacted]	1 250 000,00	1 890 519,00	640 519,00
b)		[redacted]	800 000,00	1 050 674,91	1 050 674,91
c)		[redacted]	1 170 000,00	2 323 177,11	1 153 177,11
11. b)	2.7.2007	[redacted]	200 000,00	530 711,00	330 711,00
c)		[redacted]	130 000,00	181 329,47	51 329,47
e)		[redacted]	800 000,00	2 038 051,50	1 238 051,50
12. b)	14.11.2007	[redacted]	35 000,00	61 227,00	26 227,00
14. c)	14.11.2007	[redacted]	15 000,00	30 328,00	15 328,00
15. a)	23.1.2008	[redacted]	101 000,00	161 140,95	60 140,95

kdy na základě plné moci udělené dne 11. 3. 2009 nechal [redacted] I. [redacted] H. [redacted] podat zmocněncem [redacted] daňová kancelář, [redacted] IČO [redacted] přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2008, které bylo doručeno Správci daně přes podatelnu dne 30.6.2009, v němž [redacted] H. [redacted] coby jednatel daňového subjektu [redacted], přiznal za využití simulované Komisionářské smlouvy základ daně po úpravě ve výši 730.000 Kč, z něhož stanovil příslušnou daň ve výši 153.300 Kč, ačkoli ve skutečnosti měl být základ daně snížený o výdaje vynaložené na dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů zaokrouhlený na celé tisícikoruny dolů stanoven ve výši 62.377.000 Kč, z něhož celková daňová povinnost činila 13.099.170 Kč, čímž [redacted] I. [redacted] H. [redacted] zkrátil daň z příjmů právnických osob za rok 2008 o částku 12.945.870 Kč; b) které obchodní společnost [redacted] přijala do svého vlastnictví za účetní období roku 2009 z nákupu a následného inkasa pohledávek zejména v konkursních řízeních, a to z těchto konkrétních pohledávek:

Tabulka č. 2

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].

Číslo dodatku ke KS	Ze dne	Název pohledávky podle dodatku ke KS	Pořizovací cena pohledávky (bloku)	Výnos z pohledávek	Rozdíl výnosů a oprávněných nákladů k dodanění
				za rok 2009	za rok 2009
2. c)	1.6.2006		4 000 000,00	2 412 408,00	2 412 408,00
d)			2 000 000,00	811 375,49	811 375,49
f)			6 500 000,00	14 372 731,40	7 872 731,40
h)			5 000 000,00	8 966 778,50	8 966 778,50
3. a)	14.11.2006		48 950 000,00	16 268 974,68	12 504 908,68
4. b)	1.3.2007		200 000,00	369 212,54	369 212,54
d)			330 000,00	1 101 952,97	771 952,97
5. a)	12.4.2007		400 000,00	1 582 980,00	1 182 980,00
b)			2 000 000,00	4 749 318,80	2 749 318,80
6. b)	17.5.2007		25 000,00	708 666,50	683 666,50
7. d)	11.6.2007		150 000,00	1 110 731,38	960 731,38
8. d)	11.6.2007		1 000 000,00	3 191 031,00	2 291 031,00
11. c)	2.7.2007		130 000,00	12 054,68	12 054,68
12. c)	14.11.2007		100,00	434 545,00	434 445,00
14. b)	14.11.2007		5 000,00	72 781,92	67 781,92
15. a)	23.1.2008		101 000,00	365,00	365,00
19. a)	12.6.2008		67 000,00	77 272,00	10 272,00
21. a)	19.6.2008		3 100 000,00	3 368 482,50	268 482,50
25. a)	8.1.2009		34 000 000,00	40 408 187,00	6 408 187,00
26. a)	8.1.2009		75 000,00	168 044,00	93 044,00
27. a)	28.1.2009		139 000,00	994 604,32	855 604,32
29. a)	28.1.2009		97 000,00	242 869,00	145 869,00
30. h)	15.5.2009		110 000,00	538 000,00	428 000,00

dále které obchodní společnost [redacted], přijala do svého vlastnictví v roce 2009 z nákupu a následného postoupení bloků pohledávek na společnost [redacted] reg. číslo [redacted], se sídlem [redacted], [redacted], IP [redacted], (dále jen „[redacted]“) smlouvou ze dne 19. 3. 2009, č. účetního dokladu [redacted].

Tabulka č. 3

Číslo dodatku ke KS	Ze dne	Název pohledávky podle dodatku ke KS	Pořizovací cena bloku	Datum prodeje na ALDE Ltd.	Výnos za prodej k dodanění v roce 2009
16. a)	27.1.2008	BLOK POHLEDÁVEK [redacted]	40 000,00	19.3.2009	
20. a)	12.6.2008	BLOK POHLEDÁVEK [redacted]	55 000,00	19.3.2009	
24. a)	2.12.2008	BLOK POHLEDÁVEK [redacted]	52 000,00	19.3.2009	
28. a)	28.1.2009	BLOK POHLEDÁVEK [redacted]	110 000,00	19.3.2009	
				19.3.2009	120 000,00

a které obchodní společnost [redacted] o., přijala do svého vlastnictví v roce 2009 z nákupu čtyř pohledávek za [redacted]. A [redacted] R [redacted] od společnosti [redacted], a jež následně formálně postoupila na společnost [redacted]. smlouvou ze dne 2. 7. 2009, č. účetního dokladu [redacted].

Tabulka č. 4

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].

Prodejce	Smlouva o postoupení ze dne	Název pohledávky podle smlouvy	Požizovací cena pohledávek	Den výnosu z pohledávek	Výnos z pohledávek k dodanění v roce 2009
	2.10.2006	Pohled č. 1-4 za [redacted] A [redacted] R [redacted]	385 000,00	14.7.2009	2 732 835,00

kdy na základě plné moci udělené dne 3. 3. 2010 nechal [redacted] I [redacted] H [redacted] podat zmocněncem [redacted] daňová kancelář, [redacted], IČO [redacted] přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009, které bylo doručeno Správci daně elektronicky přes aplikaci EPO dne 28. 6. 2010, v němž [redacted] H [redacted] coby jednatel daňového subjektu [redacted] přiznal za využití simulované Komisionářské smlouvy základ daně po úpravě ve výši 443.000 Kč z něhož stanovil příslušnou daň ve výši 88.600 Kč, ačkoli ve skutečnosti měl být základ daně snížený o výdaje vynaložené na dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů zaokrouhlený na celé tisícikoruny dolů stanoven ve výši 51.033.000 Kč, z něhož celková daňová povinnost činila 10.206.600 Kč, čímž [redacted] I [redacted] H [redacted] zkrátil daň z příjmů právnických osob za rok 2009 o částku 10.118.000 Kč; c) které obchodní společnost [redacted] přijala do svého vlastnictví za účetní období roku 2010 z nákupu a následného inkasa pohledávek zejména v konkursních řízeních, a to z těchto konkrétních pohledávek:

Tabulka č. 5

Číslo dodatku ke KS	Ze dne	Název pohledávky podle dodatku ke KS	Požizovací cena pohledávky (bloku)	Výnos z pohledávek za rok 2010	Rozdíl výnosů a oprávněných nákladů k dodanění
					za rok 2010
2. g)	1.6.2006	[redacted]	1 000 000,00	3 673 748,00	3 673 748,00
4. j)	1.3.2007	[redacted]	300 000,00	338 616,00	338 616,00
5. a)	12.4.2007	[redacted]	400 000,00	1 113 490,00	1 113 490,00
6. c)	17.5.2007	[redacted]	10 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
7. a)	11.6.2007	[redacted]	150 000,00	2 132 443,00	1 982 443,00
8. d)	11.6.2007	[redacted]	1 000 000,00	256 237,90	256 237,90
8 f)	11.6.2007	[redacted]	300 000,00	46 176,52	46 176,52
10. a)	14.6.2007	[redacted]	1 250 000,00	800 000,00	800 000,00
12. c)	14.11.2007	[redacted]	100,00	2 088 994,00	2 088 994,00
e)		[redacted]	100,00	165 201,00	165 101,00
20. a)	12.6.2008	[redacted]	55 000,00	91 300,00	91 234,08
21. a)	19.6.2008	[redacted]	3 100 000,00	1 024 602,50	1 024 602,50
24. a)	2.12.2008	[redacted]	52 000,00	615 125,00	606 979,54
27. a)	28.1.2009	[redacted]	139 000,00	29 982 806,00	29 982 806,00
28. a)	28.1.2009	[redacted]	106 000,00	705 725,00	665 507,72
30. i)	15.5.2009	[redacted]	1 300 000,00	1 936 716,04	636 716,04
32. a)	4.9.2009	[redacted]	4 370 000,00	8 091 609,90	3 721 609,90
33. a)	15.10.2009	[redacted]	8 155 000,00	10 116 742,59	1 961 742,59
34. a)	10.11.2009	[redacted]	1 000 000,00	1 400 000,00	400 000,00

dále které obchodní společnost [redacted] přijala do svého vlastnictví v roce 2010 z nákupu a následného postoupení pohledávek na společnost [redacted] IČO [redacted], smlouvou ze dne 12. 2. 2010, č. účetního dokladu [redacted], na společnost [redacted] IČO [redacted], smlouvou ze dne 17. 6. 2010, č. účetního dokladu [redacted]

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].

a na fyzickou osobu J. P., IČO , smlouvou ze dne 10. 9. 2010, č. účetního dokladu

Tabulka č. 6

Číslo dodatku ke KS	Ze dne	Název pohledávky podle dodatku ke KS	Požizovací cena bloku	Datum prodeje	Výnos za prodej k dodanění v roce 2010
16. a)	27.1.2008	BLOK POHLEDÁVEK	40 000,00	12.2.2010	100 000,00
20. a)	12.6.2008	BLOK POHLEDÁVEK	55 000,00	17.6.2010	
24. a)	2.12.2008	BLOK POHLEDÁVEK	52 000,00	17.6.2010	205 000,00
28. a)	28.1.2009	BLOK POHLEDÁVEK	106 000,00	10.9.2010	20 000,00

a které obchodní společnost přijala do svého vlastnictví v roce 2010 z nákupu čtyř pohledávek za . A. R. od společnosti , , a jež následně formálně postoupila na společnost . smlouvou ze dne 2. 7. 2009, č. účetního dokladu

Tabulka č. 7

Prodejce	Smlouva o postoupení ze dne	Název pohledávky podle smlouvy	Požizovací cena pohledávek	Den výnosu z pohledávek	Výnos z pohledávek k dodanění v roce 2010
	2.10.2006	Pohled č. 1-4 za . A. R.	385 000,00	15.2.-1.3.2010	1 900 000,00

kdy na základě plné moci udělené dne 23. 3. 2011 nechal . H. podat zmocněncem . J. T., daňový poradce č. , příznání k daní z příjmů právnických osob za zdaňovací období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010, které bylo doručeno Správci daně přes podatelnu dne 4. 7. 2011, v němž . H. coby jednatel daňového subjektu , příznal za využití simulované Komisionářské smlouvy základ daně po úpravě ve výši 272.000 Kč, z něhož stanovil příslušnou daň ve výši 51.680 Kč, ačkoli ve skutečnosti měl být základ daně snížený o výdaje vynaložené na dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů zaokrouhlený na celé tisícikoruny dolů stanoven ve výši 51.380.000 Kč, z něhož celková daňová povinnost činila 9.762.200 Kč, čímž . I. H. zkrátil daň z příjmů právnických osob za rok 2010 o částku 9.710.520 Kč,

kdy tímto jednáním . I. H. jakožto jediný jednatel společnosti za zdaňovací období roku 2008, 2009 a 2010 úmyslně zkrátil daň z příjmů právnických osob za daňový subjekt společnost stanovenou podle tehdy platného a účinného zákona o daních z příjmů v úhrnné výši 32.774.390 Kč a způsobil tak republice zastoupené nyní Finančním úřadem pro hlavní město , Územní pracoviště pro , škodu ve výši nejméně **32.774.390 Kč**,

tedy

ve velkém rozsahu zkrátil daň,

čímž spáchal

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odstavec 1, 3 písmeno a) zákona číslo 40/2009 Sb. (trestní zákoník).

Shodu s prvopisem potvrzuje .

**a odsuzuje se**

Podle § 240 odstavec 1, odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku za použití § 58 odstavec 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání tří let.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku se **výkon tohoto trestu podmíněně odkládá** a podle § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému **stanoví zkušební doba v trvání pěti let.**

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **povinnost**, aby ve zkušební době podle svých sil nahradil škodu trestným činem způsobenou.

Podle § 67 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 68 odstavec 1, odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá peněžitý trest** ve výměře šest set dvacet pět (625) denních sazeb po osmi tisících korunách českých (8 000 Kč).

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen** nahradit poškozenému - [redacted] republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město [redacted], [redacted], [redacted] škodu způsobenou trestným činem, a to zaplacením peněžitě částky ve výši 19 677 697,75 Kč, odpovídající Finančním úřadem pro hlavní město [redacted] k 31. 10. 2021 evidovanému nedoplatku na daň z příjmu právnických osob - společnosti [redacted] za stíhané období 2008 až 2010 s tím, že na úhradu této škody budou započteny od 31. 10. 2021 obžalovaným na náhradu této škody učiněné platby a částky, které Finanční úřad pro hlavní město [redacted] počínaje 31. 10. 2021 obdrží na jím evidovaný daňový nedoplatek daně z příjmu právnických osob – společnosti [redacted] za zdaňovací období 2008 až 2010 od společnosti [redacted].

Jelikož se po vyhlášení rozsudku obžalovaný, státní zástupce a poškozený výslovně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný se výslovně vzdal práva odvolání i za osoby oprávněné, vyhotovuje se tento zkrácený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu. (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu (§ 245 odst. 1 tr.ř.).

Odvolání může podat státní zástupce, obviněný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř. jen z důvodu uvedeného § 245 odst. 1 věty druhé tr.ř. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává odvolání, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Vrchní soud v Praze. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Odsuzuje-li soud obviněného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má právo poškozený žádat o vyrozměnění o konání

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].

veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Právo podat si odvolání již nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Hradec Králové 21. 2. 2022

JUDr. Jiří Vacek v. r.  
předseda senátu

Toto rozhodnutí Krajského soudu Hradec Králové ze dne 21. 2. 2022, čj. 9 T 1/2022-4306 nabylo právní moci a je vykonatelné dne 21. 2. 2022. Připojení doložky provedla [REDACTED] 23. 2. 2022.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].



