



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 22. března 2021 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Anny Sobotkové a přísedících Vladimíry Menšíkové a JUDr. Bohuslava Břeně, MPA,

**takto:**

podle § 314r odst. 4 tr. řádu **schvaluje dohodu o vině a trestu**, která byla uzavřena u Vrchního státního zastupitelství v [redacted] dne [redacted] mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v [redacted] . M. [redacted] B. [redacted], obviněným S. [redacted] V. [redacted], narozeným [redacted] ve [redacted], obhájcem [redacted] . I. [redacted] B. [redacted], kterou se

**Obviněný**

S. [redacted] V. [redacted], narozený [redacted] ve [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted],

**uznává vinným, že**

dne [redacted] v 17:59 hod. z místa svého trvalého bydliště v [redacted], [redacted], ze svého mobilního telefonu zn. [redacted] [redacted] [redacted], IMEI 1: [redacted], IMEI 2: [redacted], prostřednictvím IP adresy [redacted], jako uživatel globální internetové sociální sítě Facebook, která umožňuje hromadnou komunikaci mezi jejími uživateli, pod smyšleným uživatelským jménem „[redacted] R. [redacted]“ zveřejnil příspěvek ve znění „*Vzkaž všem policejním rezortům. Od zítřka budou fungovat všechny restaurace bary atd. Pokud ne upozorníuji jezdím s kamionem a nejni pro mě problém najed do bromady lidi. Tak jako to provedla řidička autobusu v 60tych nebo v 70tyh letech Paní H. [redacted]. Dějiny se budou opakovat je jedno kde to udělám. Lidi je jak sraček a takový 70ti tunovi kamion ten už něco dokáže. Tak zítřka P. [redacted] jinak někde zbydou jen krvavé fleky po lidech a já v pobo odjedu.*“, který byl volně přístupný jak uživatelům sociální sítě Facebook, tak i neregistrovaným uživatelům, přičemž tato výhrůžka adresovaná orgánům veřejné moci vzhledem k chápání a představě obviněného, jakožto řidiče kamionu, o použití kamionu jako

zbraně k provedení útoku proti životu nebo zdraví člověka, pokud nebude vyhověno jeho požadavku spočívajícím ve zrušení usnesení Vlády České republiky o zrušení krizového opatření č. 1079 ze dne 21. 10. 2020 (vyhlášeného pod 425/2020 Sb.), kterým byla mj. zakázána přítomnost veřejnosti v restauracích, hospodách a barech, směřuje k možnosti spáchání zločinu teroristického útoku některým jednáním uvedeným v § 311 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

**tedy**

vyhrožoval spácháním teroristického trestného činu a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí a se zbraní,

**čímž spáchal**

zločin vyhrožování teroristickým trestným činem podle § 312f odst. 1, 2 písm. b), c) tr. zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 312f odst. 2 tr. zákoníku za užití § 58 odst. 3 tr. zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání dvou (2) let a šesti (6) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon **trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce trvání tří (3) let.**

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se dále **ukládá povinnost zaplatit České republice peněžitou částku ve výši 30 000 Kč** určenou na **peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se ukládá **trest propadnutí věci**, a to mobilního telefonu zn. [REDAKCE], IMEI 1: [REDAKCE], IMEI 2: [REDAKCE].

**Odůvodnění:**

**Podle § 129 odst. 2 tr. řádu** se ihned po vyhlášení rozsudku obviněný a státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, proto byl vyhotoven **zjednodušený rozsudek.**

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu Hradec Králové - pobočka Pardubice. O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud Praha. Práva odvolání se nemůže domáhat ta osoba, která se tohoto práva výslovně vzdala. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná podat odvolání pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený může požádat o vyzoomění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Pardubice 22. března 2021

**Mgr. Anna Sobotková v. r.**  
předsedkyně senátu