



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 9. července 2020 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Anny Sobotkové a přísedících Mgr. Aleny Jelínkové a Mgr. Bc. Jana Štefáčka,

takto:

obžalovaný

M. Y. A. S., narozený v v , občan , trvale bytem v - , okres ,

je vinen, že

dne v 16.35 hod. v , za využití služby přes pobočku poskytovatele spol. nacházející se v obchodním domě , k žádosti svého W. M. Y. A. S., nar. , po vzájemné předchozí komunikaci, kterou spolu vedli prostřednictvím internetových aplikací Skype a Telegram, obžalovaný po dalších pokynech týkajících se způsobu doručení, zaslal pod číslem transakce : do , do provozovny na adrese , finanční částku ve výši 54.000 Kč (k výplatě v místě určení 2 080,14 USD), která byla vyplacena osobě G. A. C., narozen v , občan , číslo cestovního pasu , který tuto finanční částku prostřednictvím dalších, doposud neustanovených osob, které se na této finanční transakci podílely v a doručil do přesně nezjištěné směnárny v v , kde byla vyplacena jeho , který přijetí následně obžalovanému potvrdil, přičemž obžalovaný na základě předchozí vzájemné komunikace, kterou vedl se prostřednictvím aplikace Skype nejméně ode dne o svém věděl, že se nachází v v , že je členem teroristické organizace , na jejíž činnosti se aktivně podílel například tím, že pro její členy vařil, a že se přímo zapojil do bojových akcí vedených touto organizací nejméně při bojové akci u rafinerie v v měsíci , přičemž o svém bojovém zapojení obžalovaného informoval jeho v rámci vzájemné konverzace dne

██████████, jakož i o tom že při této bojové akci byl zraněn a že vystoupil v jednom záběru v propagandistickém videu ██████████ z roku ██████████ označeném jako „██████████“ (v překladu „██████████ představuje útok oddílu na odpadlíky v rafinérii“), kde jako bojovník ██████████ vystupuje s prohlášením v ██████████ jazyce, v překladu ██████████, přičemž obžalovaný měl toto video ve svém notebooku uloženo nejméně ode dne ██████████, kdy jej získal od jiné osoby, a věděl, že v tomto videu jeho ██████████ vystupuje, přičemž jeho ██████████ prostřednictvím vzájemného chatu obžalovanému také sděloval průběžně aktuální informace o situaci v místě jeho pobytu v ██████████, o probíhajících bojích, vychvaloval v něm vůdce A ██████████ B ██████████, činnost a úspěchy ██████████ a rovněž v něm obžalovanému posílal různá videa a propagandistické videonahrávky ██████████,

přičemž ██████████, či ██████████ v ██████████ a ██████████ (██████████, ██████████ či ██████████) je uveden na sankčních listech ██████████ Rady bezpečnosti Organizace spojených národů publikovaných v rezoluci č. ██████████ (██████████) jako teroristická organizace, neboť byl od počátku za účelem dosažení svého cíle, tedy vytvoření ██████████ (██████████), zaměřen na páchaní teroru, teroristických útoků a další násilné činnosti v úmyslu narušit ústavní zřízení, obranyschopnost, narušit nebo zničit základní politickou, hospodářskou nebo sociální strukturu státu, na jehož území bojoval, a který se snažil závažným způsobem zastrašit obyvatelstvo a protiprávně přinutit vlády různých států, na jehož území působil, připustit jeho existenci a činnost, o čemž obžalovaný věděl,

tedy

sám finančně podporoval člena teroristické skupiny,

čímž spáchal

zločin financování terorismu podle § 312d odst. 1 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 312d odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání tří (3) let.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se **stanoví zkušební doba v trvání tří (3) let.**

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu se ihned po vyhlášení rozsudku obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, proto byl vyhotoven **zjednodušený rozsudek.**

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do 8 dnů od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu Hradec Králové - pobočka Pardubice.

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████.

O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud Praha. **Práva odvolání se nemůže domáhat ta osoba, která se tohoto práva výslovně vzdala.** Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná podat odvolání pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Pardubice 9. července 2020

Mgr. Anna Sobotková v. r.
předsedkyně senátu

„Tento rozsudek ze dne 9. července 2020, č.j. 63 T 9/2020-515, nabyl právní moci a je vykonatelný dne 9. července 2020.

Přípojení doložky provedla [redacted] dne 9. července 2020.“

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].